





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2618/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2618/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2618/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2618/A

2678
A

E/-

A XVIII o. 27

B/-

#9423

1330.

Wig Wille Knight, Luth

18019.

BIBLIOTHECA
HESPERIANA

~~Wig Wille Knight~~

Perfect.

2618

[Faint, illegible text or markings]

[Faint, illegible text or markings]

CLAVDII GA-
LENI PERGAMENI
LIBRI DVO DE SEMINE.

Ioanne Guinterio Andernaco
interprete.

Adiectæ sunt ad calcem, Græci exem-
plarum castigationes aliquot.



PARISIIS
Apud Simonem Colinæum.

1 5 3 3

PORNATISSIMO
VIRO IOANNI MAR-
tino Poblacio, Illustrissimæ Franco-
rum Reginæ Leonoræ medico Pri-
mario, Ioannes Guinterius Ander-
nacus Salutem.



Onsueui hætenus,
Poblaci Doctissime,
labores meos iis as-
scribere, quos aut li-
terarū patronos, aut
priuatim mihi ami-
cos cognouerim. Tibi verò vtroque nomi-
ne hos Galeni libros de semine appendo.
Quippe literatos homines apud Illustris-
simam Francorum Reginam Leonoram,
Cæsaris Caroli sororem, cuius princeps es
medicus, adiuuas, & promoues insigni-
ter. Deinde non exiguis beneuolentiæ si-
gnis animum erga me tuum peculiariter
a.ij.

declarasti. Etenim in memoria etiamnum habeo, quàm & benigniter & prolixè in Picardia me exceperis, quum muneris Regii persequēdi gratia, diebus aliquot Ambiani agerē. Et quidem cum omnibus me affectum virtutibus esse cupiam, tamen nihil est quod in omni vita maluerim, q̃ me gratum & esse, & videri. Quāquam etiā maiora eruditio tua merebatur, qua non modò Hispaniam tuam, sed cæteras quoq̃ nationes ornasti. Non solum enim opera tua, quæ partim maxima cum laude in manibus hominum iamdiu versantur, partim apud te adhuc sunt, in medicina ac mathematicis disciplinis excellere te declarant, sed omnes qui aliquid de literis possunt iudicare, fatentur. Præterea singularem Græcæ linguæ peritiam his artibus grauiissimis adiunxisti: qua veteres iam, qua novos scriptores potes intelligere: lōgè meliori iudicio præditus, quàm

qui nullis politioribus literis imbuti, medicinam profitentur. Solent autē nonnulli ex iis ad inscitiae suae patrociniū hoc adferre, Sermonis elegantia non curari aegros, ignorantes nimirum homines imperitissimi, ut verborum gratia & venustate nemo quenquam sanat, ita nec ex barbarie ullum laboranti adferri praesidium: verū saepe fieri, ut in pudendos errores incidāt illi, qui professionis suae optimos quosque authores nō assequuntur. Tales nunc in Principum aulas non pauci obrepunt, haud alia re quā Leonis exuuiō commendati. Apud hos qui aliquod ingenii monumentū, seu ex Græca, seu ex Latina lingua, in publicam profert utilitatem, despiciunt, tanquā Mysorū ultimus, habetur. Iidem soli posse aegrotos persanare creduntur, magno mortaliū dispēdio. Sed de his aliās. Tu, vir præstantissime, interim lucubrationes nostras hilariter
a. iij.

suscipe: quas sub tuo nomine in cōmunem
vsum emittimus: non exiguo sanè labore,
tum quòd difficilibus in hoc commenta-
rio argumentis, & nō adeò vulgatis, rem
aliter ab aliis tractatam exponit: tum
quòd codex Græcus in medio quasi cursu
sæpius me reuocarit, detinueritque ambi-
guum. quæ est omnium Galeni operum
deprauatio. Curauimus tamen pro nostra
diligentia, vt quatenus fieri potuit, fide-
liter omnia essent reddita. Eoque vitia
Græci exemplaris ad calcem opusculi ad-
iecimus, ne aliquis nos falsò calumnietur:
ad quòd hodie non pauci leuiter Græcis
literis tincti, mirandum in modum sunt
procliuēs. Id quòd annis hinc aliquot abū-
dè sum expertus. Nam fuit qui ob vitia
septem aut octo in libris meis animaduer-
sa, non dubitauit, illis emendatis, totum
versionis laborem sibi asscribens, eosdem
libros Typographis offerre, sed nemo in-

uetus est, qui vellet excudere. Alter deinde
nō minus impudēs successit, qui ob phar-
maci vocabulum, & passionis, barbarum
me vocarit. Tertius postea ex Tulliano-
rū officina prodiit, qui, impossibile, in tra-
lationibus nostris magno cum fastu re-
prehendit. Nec defuit quartus, qui decem
in Galeno lineis græcè lectitatis (nō enim
amplius potuit præ inscitia) nigrum pro
albo vertisse me clamaret. Atque his om-
nibus postremò superuenit, mirum quàm
hircosus literator, qui vocabulis me vti
difficilioribus quàm medico conueniret,
vtpote ex Celso & Plinio petitis, dicti-
taret. At, vt his etiā magis oculi doleant,
quantumcunq; vitæ deinceps deorum vo-
luntate mihi concedetur, id lucubrationi-
bus meis illustrandis, corrigendis, exami-
nandisq; transmittam: vbi opus illud Ga-
leni de Hippocratis & Platonis placitis,
in quo totus nūc sum, absoluerō. Proinde,

Vir optime, hos libros cōtra maleuolos de-
fende: dum maiora tibi parauero. Vale,
Lutetiæ Anno Millesimo quingentesimo
trigesimo tertio, Sexto idus Martias.

Pagina. 76. linea. 3. pro musculo
lege masculo.

CL. GALENI
PERGAMENI, DE
SEMINI LIBER PRI-
MVS, IOANNE GVIN-
TERIO ANDERNACO
INTERPRETE.



Visnam vsus, quæq;
virtus seminis exi-
stit: duorumne cor-
poris nostri princi-
piorū, materiæ scili-
cet & opificis ratio-
nē obtinet, vt Hip-
pocrates opinatus
est, an duntaxat alterius nempe opificis,
quemadmodum autumat Aristoteles:
dum ab eo motionis initium menstru-
o sanguini transmitti censet, non tamen
inde fingi componique animans conce-
dit: Itaque operæpretium fuerit rem pe-
nitius introspicere, & tantorum virorū
litem discordiāque dirimere: sic tamē
vt non probabilibus argumentis & ra-
tionibus, quib⁹ pleriq; & Medici & Phi-
b. j.

losophi gaudent, innitamus, verum ex
 eidentibus & per eidentia, id quo de
 agitur, demonstremus. Quoniam vero
 etiam Aristoteles argumenta ex singu-
 lorum quæ disquiruntur experientia ad
 demonstrationes desumi postulat, pri-
 mum hoc accuratè consideremus, rema-
 neantne semen in vulua eius quæ vterum
 gestura est, an etiam simul excernatur.
 Triplicem autem licet disquisitionis ra-
 tionem sequi: Eidentissimam sanè qua
 & ego frequenter usus sum, equis, cani-
 bus, asinis, bobus, capris, & ouibus obser-
 uatis, num quandoq; à coitu semen re-
 tineant, an semper id eijciant. Protinus
 igitur & per initia talium rerum periti,
 dictis affirmarunt se curiosè & diligen-
 ter obseruasse, foeminei sexus animantia
 ubi vterum gestatura sunt, intus semen
 continere. At si hoc vitio mihi vertitur,
 quod nulli eorū qui huiusmodi res per-
 censent, fidem prius adhibuerim, quàm
 ipse etiam fuerim expertus, præsertim
 quarum experientia nobis potuit obue-
 nire, fateor affectum meum, cui per to-
 tam vitā obnoxius extiti. Quare ne ijs
 quidem qui suis ipsi oculis se usurpasse,

quæ narrant, dicunt, solis crediturus erā,
etsi quammaximè concordēs ipsos vi-
derim, sed consuetā utens incredulitate,
duplici modo inuestigavi: hoc quidem
in animantibus quæ semen excreuerūt,
altero in ijs quæ retinuerunt. Ac inter
excernentia genituram, nullum gestauit
vterum: quæ retinuerunt, omnia. Secun-
da via ad mulieres accedere decreui, per-
cunctaturus quænam videantur sibi ipsis
accidere comitarique, an simili modo in
ipsis, quo in brutis animalibus fieri dicti-
tent. Porro ipse me in hoc quidem cor-
ripiebam. (Cur enim non oporteat vera
fateri?) qui putarim aliquod in vtero ge-
rendi discrimen bruto, & rationis parti-
cipi animali existere: sed cupiebā tamen
indipisci, ecquid mulieres assequantur,
quod ipsis euenit. Amplius igitur quàm
sperabam inueni, sic, ut minimè pœnite-
ret curiositatis. Etenim motum quēdam
se percipere dixerūt in vtero, qui veluti
cōtraheretur, & paulatim in sese cōiret,
vbi semen conceperint. Mihi que vide-
tur id ipsum verbū cōcipere, quod Græ-
ci συλλαμβάνειν τὸ σπέρμα dicunt, adeoque
nomen hoc, conceptio, quod σύλληψις illi
b. ij.

vocant, inde à mulieribus esse impositū. Insuper tertiam disquirendi viam ingrediendam censui. Nempe vt omnes omnium medicorum qui huiusmodi literis prodiderunt, cōmentarios perlegerem. Offendi igitur & illos dicentes geniturā viri, si mulier in vtero geret, intus remanere. Nonnulli verò ipsorum diligētiores qui etiam vuluæ motū descripserūt, protinus, adiecerūt, quoniam tum semini circūstringitur, tū vndiquaque ipsum amplexatur. Idem hoc rursus statui in confectionibus, quas Græci dicunt anatomicas, disquirere ac perscrutari: multaque deinde animalia fœta accipiens, cōfecui. Vulua itaque omnium fœtui, siue maior, siue minor, siue omnino exiguus is erat, circumiecta apparebat. Representat enim vulua seu vterus (quē admodū Plato inquit) animal quoddam proles creandæ appetens. cōq; semen ad se trahit, & circūplexa id cōtinet. Quod haud obscurè viros ipsos crebrò percipere contingit, vtero nimirum, cucurbitulæ medicæ instar, penem attrahēte. Fit autem id potissimū finitis nuper mensibus: quando maximè vteri genituram

concipiunt. Hæc igitur ob huius seculi Philosophorum nonnullos qui se Aristotelicos & Peripateticos appellant, dicta nobis sunt. Non enim ego sic viros vocitauerim, qui eatenus Aristotelis sententiam ignorant, ut putent ipsi placere, Masculi semen in foeminæ uterum demissum, motus quidem exordiū sanguini menstruo inferere, postea verò excerni, in nullam corporeæ conceptuū molis partem transiēs. Error autem eorum profectus est ex primo de animalium generatione libro, quem mihi ex quinque solū legisse videntur. Vbi hunc in modū

» scriptū inuenias. Quēadmodum enim
» diximus, generationis primordia rectē
» nimirum aliquis marem & foeminā po-
» fuerit: marem sanē, ut motus & genera-
» tionis primordium conferentem: foemi-
» nam verò, ceu materiæ. Hæc igitur non
» multo post initium libri habentur: Infe-
» rius adhuc illa quoq; tradit. Verū ac-
» cidit, quod & rationi est consentaneum,
» ut masculus & speciem & motus princi-
» pium, foemina corpus & materiem exhi-
» beat: veluti in lactis coagulatu, corpus
» sanē lac est, liquor autem vel coagulum,

b. iij.

- » id quod motus constituit initium. His
 » moti verbis quidam opinantur, semen
 » ubi motus principium mēstruo sangui-
 » ni communicarit, rursus foras excerni.
 » Nōnulli verò non hoc Aristotelem di-
 » cere pronuntiant, quod nos vniuersi na-
 » turaliter verba authoris inaudiētes cre-
 » debamus, sed fœminā materiem solam:
 » masculum tum hanc, tum speciem con-
 » ceptui futuro conferre. Quapropter ip-
 » sorum quidam vehementer nos derisit,
 » ceu putaremus semen rursus à fœmina
 » foras emitti: aut si maneret intus, ad ni-
 » hilum redigi dissoluīque. Hoc enim se-
 » qui aiūt, si corpoream substantiam cum
 » conceptus materie non contemperari,
 » permisceriq; existimemus. Communia
 » igitur vtriusq; ex secundo de generatio-
 » ne animalium libro verba ostendemus:
 » quę in hunc modum sonant. Hinc sequi
 » tur vt dubitemus dicamúsq;: Si genitura
 » in fœminā immissa nulla conceptus cō-
 » stituēdi portio, id quod subierit, est, quo-
 » nam vertatur corpulentia eius, quando
 » ipsum facultate quam in se cōtinet, agit.
 » Deinde ubi de anima & mente disseruif-
 » set, ad finem sententię hęc scribit, Cor-

» pus autem genituræ in quo semen ani-
» malis principij contentum vnà proue-
» nit, partim separabile à corpore in qui-
» bus diuina pars comprehenditur, qualis
» est quæ mens appellatur, partim insepa-
» rabile. Hoc inquam genituræ semen dis-
» soluitur, versumque in spiritum euane-
» scit, quum naturam humidam aquosam-
» que habeat. Quamobrem an semper id
» foras exeat, quærendum non est, neq; an
» pars sit vlla formæ constitutæ: quomo-
» do nec de succo, à quo lac cogitur, quæ-
» ri tale quid conuenit. Nam is quoq; mu-
» tat, & nulla pars constitutæ magnitudi-
» nis est. Hæc sanè dictionū series vtrosq;
coarguit, Aristotelis opinionē ignora-
re, tum qui genituram foras exire sem-
per, tum qui partem conceptus non fie-
ri existimant. Qui verò secundi ipsorū
ordinis sunt, priuatim etiā verbis in pri-
mo libro post commemorata superius,
conscriptis refutantur. In hunc autem
» modū indidem author incipit. Sed eue-
» nit porrò quod ex recta ratione est, vt
» mas formam & principium motus præ-
» beat, foemina corpus atq; materiam. Et-
enim in sequentibus omnibus ostendit,
b.iiij.

quemadmodū ex ligno & fabro lectus, cera & forma globus efficitur, pari modo cōceptū ex mēstruo sanguine & mouente principio quod à mare prouenit, constitui. Quapropter affirmat nonnulla animalium ne excernere quidem genituram, sed fœminę solum calorem animalem communicare: esseque talia quædam insectilia, ex quibus fœmina articulum in marem demittit, longiore autem spatio cum eo conuersata, capit in complexu corpus quidem nullum, sed solam virtutē, quæ formæ & speciei efficax est. Relictis igitur iam ijs qui titulo tenus Aristotelici dicuntur, re verò tantum absunt, vt ne ea quidem quæ in primo aut secundo de animalium generatione scripsit, cognoscant, rursus ad ipsum Aristotelem perueniamus, qui genituram in vtero dissolui & in spiritum euanescere pronuntiat. Si enim ita ipsum in spiritum redigi existimemus, quemadmodum musti liquorē in spiritum transire nouim⁹, maxima aeris copia ex paucissima pro molis ratione humida substantia procrearetur: Id quod apparet etiam in ventis qui è fluuijs, aut paludibus, aut

mari spirant, quales encolpij & pelagij appellantur. Quinetiam maximi nonnunquam spirāt, ceu copiosissima ipsorum substantia ex paucissimo, si molem spectes, humore procreata. Insuper venti qui ex terra consurgunt, Græcè dicuntur ἀπὸ γῆς. dissoluto siquidem cumulatius in aerem terræ madore, tales ventiflant. Quomodo igitur, si in primo conceptu genitura in spiritum transit, minores minúsque inflatæ id tēporis vuluæ apparēt, vt quæ omni ex parte adamussim conceptui sint circumfusæ contractæque? Conueniret enim etiam has, vti vētre inflatum plurimum inturgescere distendique conspiciamus, in tumorem attolli & distentas dolorem experiri: quod tūc ita fieri neutiquā apparet. Nam contractæ sunt, dolorisque expertes; & si animal quod nuper conceperit voles incidere, vuluas accuratè semini circūiectas conspicias, Imò neque excerni spiritus in muliebri pudendo percipitur, quemadmodum in ventre inflato ructus flatúsque inferius perrumpentes, spiritu ipsum inaniant, & tumorem submittunt. Quare ne parum quidem ad probandum fidei

habet, genituram scilicet in spiritum resolui, dum nullos flatus per vteri ceruicem prodire, nullū insignem tumorem intus manere, nullam distentionem, aut dolorem sensibilem ei quæ vterum gere-
re cœperit, oboriri concefferimus. Si placet etiā hoc ipsum, num in spiritum redigatur genituræ humor: & excidere paulatim ac latenter possit, inspiciamus consideratius, ab ipsa rei natura exor-
si. Vtrum enim in ipso vteri spatio menstruum cōtinetur, cumulatiq; eodem incidens, semen ferit, & vbi motus initium præbuerit, rursus per vteri ceruicem excernitur, an per id temporis quo foemina mari iuncta est per vasa cō-
pertinētia semini occurrit, auens virtutem ab ipso suscipere? sed vtrumq; absurdum est. Si namq; in vteri sinubus sanguis cum-
mulatus ex longo tempore delituerit, non amplius is sanguis est, sed grumus. Etenim qui è vasis exciderit, quocunq;
animalis instrumento cauo, statim grumus efficitur. Vnde nō ex sanguine, sed concreto sanguine animal, vt dici solet, fabricabimur, quum nullam probabilem causam inuenire possimus, qua semen

solum emittatur. Nam ubi ipsa in idem semel in spatiosa uteri laxitate coierint, fieri non potest ut hoc excernatur, illud permaneat. Si autem sanguis occurrit semini, conuenit nimirum occursum coitionemque ipsorum in vasorum oris fieri. At si hoc erit, num semen in tot diuisum particulas quot vasorum orae habentur singulis ipsarum distribui, an permanere sibi continuum dicemus? Sed primum neque lentori seminis consentit, & alia quadam causa gubernante indiget, quae diuidat id, singulisque oris deferat. Alterum verò longè familiarius est seminis substantiae, & nullam aliam tertiam substantiam requirit, praeter uteri attractum & geniturae eiaculationem. Sicut enim venter quum cibos appetit, fundo ad stomachum recurrit, ipso autem stomacho tanquam manu quadam utitur. Pari modo vulua propter geniturae qualitatē desiderium, occurrit tota pudendo obuia. Ore verò quod veluti ceruix est, manus cuiusdam modo utitur, quod sperma arripit propellitque. Qua ratione quum ostium hoc nonnunquam aegrotauerit, similiter alteri ventris orificio semen ne-

quit attrahere. Atque hoc est, quod Hippocrates dixit: Non potest, inquit, ostium ipsius geniturā attrahere. Verū de his, aliās. At si vasorum oris semen incidit, & rursus discedit in aerem evanesens, quodnam conceptus erit principium? Primū enim causa inveniēda est, cur sanguine semini propinquo singulæ vasorū oræ in vuluam excidāt. Deinde altera quæ totum in vnum accumulet. Postea membranæ quæ vniuersum hunc sanguinem contegit extrinsecus, causa disquiri debet. Id enim nō amplius ex ratione solum, sed ex ipso quoque euidenti necessitatem habet. Siquidem post primam statim conceptionem id quod fertur in vtero orbiculatim cōtinere, siue plurium, siue paucissimorum dierū fuerit, nobis apparet. Nam semen genitale in membrana comprehensum & tribus & quatuor ab initio diebus, frequenter mulieribus excidit. Quinetiam hoc ipsum in cōsectionibus animalium licet tibi deprehendere. Quippe spectabis manifestò vuluā totam circa semen cōtractam, membranā verò illi circundatam. Sed præstat Hippocratem audi-

re, qui de eisdem in commentario de natura pueri pertractat. Nam & nos erudiet accurata speculationis ratione, & oblectabit iucunda narratione doctrine inserta, ut tum vehementia sermonis paululum remittatur, tum cōquiescamus utilitate oblectati, quò deinceps acrius excitati, alacriores ad id quod restat nos ipsos afferamus. Atque iam Hippocratem ipsum audiamus. Quomodo genituram sex dierum viderim, ego tibi per-
 » censebo. Vxoris meæ cantrix, magno in
 » honore habita viros frequētabat, quam
 » vterum gerere nō oportebat, ne minori
 » esset in pretio. Audierat autem cantrix
 » illa qualia mulieres inter se dicere sole-
 » ant: Quum fœmina conceptura est, se-
 » men genitale non exit, sed intus rema-
 » net. His auditis intellexit, atque id per-
 » petuò observauit, cūmq; semen genita-
 » le non exire sentiisset, heræ dixit, ac ru-
 » mor vsque ad me peruenit. Ego re au-
 » dita, consului ut in terram saliret, quod
 » vbi septies fecisset, genitura in terrā cū
 » sonitu erupit. Illa id contēplata, admira-
 » batur. Quale autē fuerit, ego cōmemo-
 » rabo. Nempe tanquā oui crudi putami-

» ne exterius adēpto, in mēbrana penitio-
 » ri liquor internus apparebat. His qui-
 dē Hippocrates testatur geniturā intus
 remanere, & membrana inuolui, quæ in
 confectionibus animalium etiam appa-
 ret, suspensa quidē ex vtero per illas par-
 tes in quibus vasorum habētur orificia:
 reliquum verò totū exporrectum ipsis,
 non autem connatum. Nam semen dū
 contiguum sibi manet, quando à vulua
 attrahitur, extēdi quidem & dilatari so-
 let, omnibus vteri particulis ex æquo id
 appetentibus. Quoniam verò glutino-
 sum crassūque est, & calidis conuer-
 satur partibus, ex facili in membranam
 vertitur. quemadmodum res externas
 videre licet, quas pistor in vase quodā
 calido & amplo cōficiunt, liquidum pau-
 latim panificium superinungentes. No-
 minantur autem huiusmodi omnia pla-
 centæ: Græcè itria, rhymmata, platisma-
 ta & pēmata. Talem igitur aliam intus
 membranam, qualem pistor extrinsecus
 ex cibo placētarum, natura seminis effi-
 cit, ob quod quidem tendi ipsum pluri-
 mum cogitur, dum omnes id particulæ
 vteri appetunt. periclitatur autē tenden

do diuelli, imò sæpe diuellitur, quum humidius imbecilliusq; validè à multis simul partibus attrahitur. quod si fiat, diffuit exciditque & corrumpitur, vnione dissoluta. At si tensum resistat vt non diuellatur (viscosum autem tale, multum, crassumque esse conuenit) protinus tota ipsius pars exterior, qua vterum contingit, in membranā coalescit, à qua non aliter quàm placenta à vase æreo recedit. Non enim fieri potest vt læue læui cōmittatur. Sed maxima orationis fides est, vbi tunica vuluę aspera est (talis autem est in vasorum oris) illis solis colligari. Placeret sanè, omissis iam euidentibus, Aristotelē interrogare, Primāne & communissima animalium instrumenta, quæ omnibus administrant particulis, ipse etiam venam, arteriam & neruū esse concedat. Hoc enim si permiserit, facile puto me ei persuasurum, ex semine ipsa generari. Nā exanguia sunt hæc vasorum corpora, vt licet sanguine euacuo conspicari, & tendi satis possunt. Inter quæ neruus euacuari non desiderat, quemadmodum arteria & vena, vt in quo nulla cauitas insit sensibilis. Hæc

igitur ô vir admirabilis, ex sanguine an ex semine natura tibi conformare videtur? Verùm quòd nō ex ipso sanguine, quēadmodū carnes, liquidò cōstat: cum sanguinis humor albus non sit neque viscosus, neq; tam crassus, vtensus cauatūque, continuus sibi possit permanere. Iam verò si etiā immutet natura sanguinē, ecquid ipsum ex rubro efficit candidū? ex liquido crassum? ex nō glutinoso glutinosum? An genuinos motus oblita est, quos semper ei attribuis? & frustra laborat talem studens sanguinem præparare, qualem ab initio semen obtinet? At verò naturam nihil frustra moliri, ex te ipso didicimus. Quare neque nunc maximi ipsius operis oblita est. Non enim maius aliquod opus naturæ est, vel etiā cuilibet opifici, quàm conueniens principium. Hoc enim non modò dimidiū totius, vt habet prouerbiū, sed vi totum esse, ipse etiam confiteris, præceptorem tuum Platonem sequutus. Hòc autem magis principium in naturæ operibus virtute totum est, quantò etiam maiora vniuersis artibus natura efficit. Verùm multis verbis non opus est, neq; extrin-

secus testimonia aduersus Aristotelem disputando adducere, qui tātum multis iactis principijs tribuit, vt non diffiteatur, semen quidem opificis rationem ad conceptum obtinere, ex eo tamen foetū non fieri, sed ex menstruo sanguine motus initium à semine mutuante, pronūtiat. At si ictum semel contactūque à semine esse sanguinem, tot & talibus alternatim motibus efficiendis sufficit, vt ex ipsis procreetur animal, re ipsa testaris id vniuersum esse principium. Non igitur prætereundum nobis est, Aristoteles charissime, tantum crimen quo naturam alioquin abs te laudatam insectaris, ceu statim per initia frustra operāte. Etenim vt venam, arteriam & neruum ipsa faciat, maximè est necessarium. quū autē ad hoc album, crassum, viscosūmq; humorem habeat, hunc quidem, vt arbitrare, eijcit, ex sanguine verò alium generat consimilem. Atqui si insitam sanguis virtutē habet, qua gignere simul & cōformare talē humorē possit, quorsum semen requirit? Si autē ab illo potētiam aliquam recipit, primum indiget secundo, & ea, quā abs semine mutuatur vim,

c.j.

ad ministerium vtitur. Conuenit enim naturam, aut potestate seminis, aut corporea substantia spreta, aliud quoddam præ ipso vsurpare. sed neutrum potest reprehendere. Nam semen vim sanguini suppeditat, etiam te authore, & substantiam principalioribus instrumentis conformandis habere aptissimā videtur. Siue enim exanguem trium instrumentorum substantiam esse natura desiderat, talem genitura materiæ obtinet: siue crassam, etiā hæc eiusmodi magis quàm sanguis existit: siue quæ protēdi, & in fistulā excuari, & longissimè citra rupturā produci possit, quid amābo ad hæc cōmodius viscoso reperiatur? Omnia igitur quæ ad trium vasorum generationem requirit, seminis substantia cōfertim obtinet. Proinde ne ipsum verbis eleuemus, quoniam neque natura hoc re ipsa machinata est. Siquidem plenum id spiritu esse vitali, minimè te latet, qui vnus probè semē spumę assimilaueris, multas (inquiēs) bullulas præ exiguitate inuisibiles, singulas in vnū coeuntes, ipsum efficere: Qui etiam fabulam non reprehenderis, quæ Venerem ex spuma esse procreatam re-

cenſet. Cur igitur tale animantis princi-
pium ex vtero eiſcis? An aliquod inſtru-
mentū hoc præſtantius naturæ tribues,
aut, vētriculos, aut meatus, aut mēbra-
nas aut vaſa fabricanti? Dices enim for-
taſſis & ipſe aliam materiæ partem perfo-
rari, aliā inflari, aliā dilateſcere, aliā ex-
tendi dum animans cōformatur, niſi hic
etiā ſanguinis vaporem inſtrumēti vice
habeas, vt & nūc natura eo quod prom-
ptum eſt ciecto, aliud eiſmodi efficere
laboret. Quomodo igitur nō oratio hæc
naturæ operibus maximè eſt contraria,
ſi ſemen quidem in acrem reſolutū ex-
cerni, mēſtrum verò retineri dicimus?
Quod enim ceu alienum ſingulis men-
ſibus expellit, id nunc tanquam familia-
riſſimum ei concedimus. Si verò prius
fuit alienum, ſeminis autem qualitatem
expertum familiare redditur, indubie ex
illo familiaritatem conquiri. quam ta-
men ſemen antea occupabat. Non enim
poterit aliquid propinquis impartire, ni-
ſi eiſdem prius particeps. Rurſus igi-
tur hic natura quod primum familiare
erat, eiſcere: quod autem illius particeps
factū eſt, arripere deprehenditur. Atqui

c.ij.

Aristoteles nō qualitatem ex semine ei tribuit, semper autē initium motus dūtaxat ascribit, quasi mirādum sit membrorum constructionem huiusmodi solum principijs assumptis quālongissimē ad motum sufficere. Verū non ob motum, sed qualitatis familiaritatem peregrinitatēque naturas hoc deligere & complecti, illud auersari, eoque eiicere videmus. Neque enim quicquam in ventriculo, quod nō ei sit accommodatum propriūque, remanet. Quid opus est de ventriculo verba facere? qui tam euidenter aut vomitu id quod infestat expellit, aut per intestina idem excernit, quum videamus vuluam simili munere perfungi. siquidem hæc etiā libro de naturæ facultatibus demonstrata est, alijs vniuersis particulis similiter attrahere quidem, & cōtinere quod ei sit propriū: extrudere verò alienum. quinetiam menses, superflui instar expellit. Qua de causa ceu familiares ipsos nunquam retinere potest, vt qui non ei familiares, quēadmodum semen, existant. Ac illorum receptaculum vuluam natura procreauit. Quicquid igitur seminis vterū cōtingit,

id statim mēbrana efficitur, sicuti paulo ante demonstrauius, reliqua vero tota portio, habet nimirum & ipsa facultates cōgenitas, puta priorū attracti-
cē, qua vtrique & retinere & alterare ali-
mentūque sibi parare solet: expultri-
cem verò eorum quæ aliena superfluaq;
habentur. præterea materias familiares
obtinet, quas ex vtero per oras quibus
cohæret, extrahit, nempe sanguinem &
spiritum. Atque hæc protinus ab initio
per membranam ambientē nondum in-
duratā attraxit, simul quæ vulua ex va-
sis elicit, per eandem feruntur, ac mem-
brana magis ac magis indurefcit. eaque
ratione summè iam dura euadit, & con-
tinua totū orbiculatim conceptū com-
plectitur. Solæ autē partes foraminibus
patescunt, per quas materiæ decurrunt.
foramen enim mēbranæ semper perma-
net, nulla ratione coalescens, ceu nun-
quam attractio conquiescat. Neq; enim
aliud quoduis cū altero cōmitti coiréq;
potest, quū mobile corpus in medio sem-
per consistit. At membranę foramen nō
solum nō coalescit, sed etiam perpetuò
pro influentis copię ratione dilatatur.

c.iiij.

Porro influit semper quod nutrit, sed non pari semper copia, eò quòd neque id quod nutritur æqualem perpetuò seruat magnitudinem: verùm continuam crescendo habet accessionem. Quapropter necessarium est materię copiã iuxta illius augmenti proportionem influere: sanguinem quidem ex venis: spiritũ verò cum sanguine tenui modico & calēte per arterias. quinetiam temporis processu viam in fistulam dehiscētē simul & perfectam, vas effici. Verùm non conuenit in vno naturæ officio motus continuè narrando imprudenter ab instituto longius recedere, itaque eò reuertamur. Quum fundo vteri semen incidit & totũ ipsum nequit perfundere, vt qui vtrobique processus cornuum quorundam modo habeat, hos quoque natura altero semine, puta fœmineo sublinat, quemadmodum alijs in commentarijs à nobis est demonstratum. Dicitur autem in præsentī quoq; libro paulo postea, ne sermonis cursus continuus interrumpatur. Etenim in hæc cornua vtraque parte singula vas seminarium ex fœminæ testiculis profectũ pertinet,

Quum igitur eodem tempore fœmina pariter cum mare semen emiserit, quod per utrosque cornuum apices ciaculatur, in mediũque vteri spatium deferatur, simul quidem vias sublinat, simul verò ad masculi semen peruenit, ipsũque huic cõmiscetur, & membranis inuicem vtrumq; implicatur, quas tunc fœminæ semen peculiari viæ ductu machinatum est, vniuersam genituram comprehendens in hunc conceptus vsum, ac veluti alimentum quoddam masculino redditur, vt quod tenuius ipso frigidiũsq; existat: ad nutritionem verò quouis alio familiarius. Quem autem vsum fœminæ semen ad mēbranæ generationē præstare dixi, exactius explicari postulat. Nam membranam quæ totam geniturā complexu circundat, primũ quidem per ipsum apicibus annectit, deinde autem vniuerso reliquo vteri spacio cõmittit. Etenim omnes vuluæ particulæ semen amplecti desiderant, quod præstare nequeunt, si longius absint quàm vt ipsum contingant. Verũm lōgiori spatio tum femine augescente tum & vulua magis ac magis in se contracta, aliàs alia ipsius

c. iij.

particula semen apprehendit. Tãquam
 verò membrana quæ id comprehendit,
 mollis adhuc existat & vasa pateſcant,
 vterus mēbranæ per ipsa occurrit: quē
 admodum polypi, vt acetabulis contin-
 gant. Ita enim vasorum corpora poly-
 porum acetabulis respondent. cōq; ipsa
 nō alio nomine appellant. Cæterum de
 hoc absolutius quinto libro de Hippo-
 cratis anatome tractaui, ignorantia eor-
 um persequens qui virum criminaban-
 tur, putabāntq; carnes quæ vasorū oris
 in nōnullis animalium obnascuntur, ace-
 tabula ipsum nuncupare. Neq; enim il-
 las sic vocamus. Vera autem acetabula
 vasorum fines sunt, per quos sanguinis
 superfluū singulis mēſibus ex toto cor-
 pore in vterum deriuatur. Quæcunque
 autē ex his oris semen contigerint, per
 eas illud alimentum ad se attrahit, mem-
 brana perforata, vt quæ mollis adhuc
 & recens sit coacta. Procedente tempo-
 re, veluti paulo antè dixi, vas connatum
 pariter & vteri simile euadit. Ac tibi in-
 tegrum est, in fœtorum animalium con-
 ſectionibus speculari, exteriorem fœtuū
 membranam & arterijs & venis conſi-

tam. Vocatur hæc membrana exterior græcis chorion, nostris secūde, quas tum arteriæ, tum venæ materiem ex vtero in conceptum traducentes, permeant. Alteri membranæ quæ ad apices emergit, appellationē ex figura indiderunt. Quū enim similis farcimini, quod allas dicitur, existat, nomen quoque ab illo deductū acquisiuit. Vtus eius fœtui est, primis quidem diebus, is quem nuper exposui, augescētibus autem humidis recrementis, vt alterū recipiat: verū de his accuratius mox disputabitur. Iam ad id quod initio distuli, reuertor. Hoc namq; per vasa in vterum pertinentia sanguinē & spiritum ad se in peculiare ipsius sinus attrahit. Quinetiam vnā cum spiritu, qui arterijs diffunditur, vt antea quoq; expositum est, sanguis tenuior, calidiórq; eo qui in venis habetur, elicitur. Atque ex his viscus omniū calidissimū procreat: ex altero autem sanguine crasso iocinoris substantiam constituit. Quapropter complures venæ quæ secundas permeant indidem desinunt, arteriæ autem in alterum calidius, quod ob insignem caliditatem, flammæ cuiusdam modo mo-

ueri non cessat, sed mutatis semper vicibus eleuatur, & contrahitur. Porro quæ materias visceribus hisce transmittunt, tum venæ, tum arteriæ, ceu radices quædam ipsis adhærescunt. Quæ verò in totum conceptum transferunt, truncis respondent, multos in ramos diuariantibus. Generatur autē hæ ex feminis substantia in fistulam dehiscente, cauatâq;. Cæterò tertium principiū, vnde vniuersi oriuntur nerui, originem ex ipso duntaxat semine obtinet. Nam vbi masculi semen cum fœmineo coierit, plerq; bullæ dirumpuntur: ex quibus intro, altiusque spiritus recedit, seruare sese concupiscens. Non enim veluti vapor existit, sed suomet instinctu mobile animantis principium, quemadmodum humor ipsum ambiens ventriculum spiritu repletum semini cōdidit. Ne autē inde promptius euacuetur, densam sibi domum ex humida feminis substantia ipsum amplexa efficit, & crassiorē eius duriorēque portionē in externam superficiem protrudit, quæ temporis spatio incallescens, siccescēsq; in os degenerat. Hæc initio quidem formatrix animalis facultas fa-

bricatur, verum tunc nondum præ exiguitate apparet. Cum vero poterit apparere, sunt enim hæc tria maxima, mutuo inuicem & situ, & contactu vicina, hoc quidē neruorum fiet principium, quod vocamus cerebrum, sublimiorē sedem occupans. Cor autem & iecur ei subiacent inter se contigua. temporis processu enumerata tria principia etiam longiore diuaricantur interuallo, ac in totum animantis corpus quod efformatur, propagines transmittunt: cerebrum sanē, spinalem medullam caudicis cuiusdam instar producit: cor autem maximam arteriam, quā Aristoteles aortam nominat: iecur cauam venam emittit. Quinetiam statim per initia cum hæc generantur, spina eodē modo circa medullam coalescere apparet, quoniā paulo ante caluariam cerebro orbiculatim circundatam dicebamus. At thorax veluti domus quædam spaciōsa pariter & clausa circa cor habetur. Parturienti autem non domus solū, sed primum & principalissimū respirationis instrumentum efficietur. Hæc igitur postrema aliquando fiunt. sed ad primam animantis

constitutionem rursus sermonem deducamus, ut ordinem suum conseruet, fiatque perspicuus. Totum eius, quod concipitur, opificiū quatuor distinguemus temporibus. Primum est quo in abortu & cōsectionibus seminis species prepollet: eo neque Hippocrates vndequaque admirabilis animantis constitutionem, iam conceptum appellat, sed ut nuper retulimus geniturā modo, quæ sex diebus inhæserat, elapsam. Cū vero sanguine quidem repletus fuerit, cor autem, & cerebrum, & iecur inarticulata licet, informiāque adhuc existant, concretionē tamen iam quandam & magnitudinem notandam obtineant, secundum hoc tempus dicitur: in quo conceptus substantia nō amplius genituram, sed carnē repræsentat. Quare neque genituram adhuc appellare Hippocratem eiusmodi speciem inuenias, verū, ut diximus, conceptū. Tertium hoc subsequitur tempus, quo sicut expositum est, tria licet principia euidenter videre, reliquarū vero omnium particularum, veluti lineamenta quedam & tāquam adumbratam figurationem. Et enim trium principiorum cōformatio-

nem, videbis manifestiorem: ventris autem particularum, minus claram: multò his adhuc obscuriorem artuum. Hi enim posterius in ramos, vt Hippocrates appellabat, diuariantur, similitudinem ipsorum verbo græco, ὁμοῖα, indicans. quartum autē hoc tempus postremumq; est, quū iam artus vniuersi compage sua coarctati sunt, nec fœtum adhuc solum, sed iam infantem quoque id quod vtero geritur Hippocrates ille admirabilis nuncupat, quando & calcitrare & moueri, absoluti iam animantis modo prædicat. Verū nō opus habeo eius quod nunc concipitur tanquam animantis facere mentionem: quū illius, quem admodū stirpes vniuersam & originem & conformationem ex semine obtinēt, duplex tum motus, tum conformationis initium statim ab exordio indicauerim. Sicut enim plantæ inferius in terrā radices agunt, ita fœtus in vuluam per arterias & venas, inuolucrum exterius, quod chorion appellauī, perreptātes inferitur. Qualis autem extra terram in stirpibus caudex est, talis in fœtu ex tribus principijs processus existunt. Rur-

sus quemadmodum stirpes duplicem ex
 feminibus obtinēt propaginem: sursum
 quidem vergētes truncum, ramos, adeo-
 que extrema germina producunt: infe-
 rius autē varijs modis radices spargūt.
 Pari modo in fœtu multifidas & arteri-
 as & venas inuenire est: quæ vt trunci
 quidem in totum fœtum: vt radices, in
 vuluam pertinent, desinuntq;. Quapro-
 pter iure optimo Aristoteles mihi repre-
 hendēdus venit, non modò quòd ea ne-
 glexerit, quæ neutiquā conueniebat ip-
 sum prætermittere: sed etiam quòd suo-
 rum ipsius dogmatum oblitus sit, & na-
 turæ opera in plantis & animalibus dif-
 ferenti modo enarret. Quum igitur in
 omnibus plantis semen non minus in se
 materiale principium, quàm opifex effi-
 ciēsq; continere videat, alterum ipso-
 rum in animalibus tollit, etsi hoc solum
 sufficeret viro naturæ perito, genituræ
 vsum ostendisse. Si enim non alijs quidē
 viribus natura seminis plantam efficit,
 alijs autē animal, ea quæ in stirpibus vi-
 des, ad animātia traducito. Eandē nanq;
 proportionem in vtrisq; reperies. Stirpis
 equidem semen terra indiget, vt inde &

nutriatur & augetur. Indiget etiam nostrum semen utero, eisdem de causis. Planta radices sibi generat, quibus alimentum est terra attrahit. Ita in secundis vasa quae fetus sunt radices. & caudicem de se semen producit: inde ramos, qui in alios atque alios rursus surculos exhauriuntur: deinde illi rursus in alios. Idque tam diu fit, usquedum in extrema germina gracilescent. Vides & hic tres vnoquoque principio caudices, aortam, cauam venam, & spinalem medullam. Rursus ex his multas propagines veluti ramos, qui in alios iterum ipsis minores surculos diffunduntur. Hinc illos rursus in alios, ac id continuo ordine, usquedum in tenuissimas exeant soboles. At si triplicem stirpem, vel sanguineam, vel carnosam intuearis, non existimandum est horum gratia aliud quippiam etiam non stirpem ipsam existere, quod utraque eundem opificem & vegetalem animam obtineant. Sed illud potius considera, stirpem hanc animal fore, non abiecta quam initio habebat virtute, sed alia acquisita. Ex loco autem alio in alium ipsum dum absolutum, & à vulua liberatum est, transire conue-

nit. Verùm hoc non posset præstare, vel si frigidum arboribus similiter euadat, vel instrumentis ad motum accommodis destitutum. Vt igitur simul & calidum moderatè sit, quatenus animal incallescere cõuenit, & loca mutare queat, duo principia acquisiuit: alterum instrumentorum, quæ naturalem ipsi calorem conferuent: alterum eorum quæ vniuersis arbitrij functionibus subseruiant: sed his quidem postea vtetur. Porro vegetabilem animam omnium principẽ occupat: quæ non ex sanguine, sed ipso semine arteriam, venam, neruũ, os & membranã procreat. Hęc enim superior oratio exposuit, dum inuolucrum chorion dictum, extrinsecus primũ ei circumdedit, simul autem eo membranam à farciminis figura allantoidem vocatam, finxit: quæ sanè, vt dictum est, exterioris operimenti generationem promouet, vrinam verò animantis efformati recipit. Necessẽ enim erat, etiam animanti quod in vtero est, recrementa tot & talia provenire, quot & qualia ijs quę iam ab vtero resoluta sunt, oboriuntur. Cæterum vrina & stercus particulis iam cõfirma-

tis coarctatissq; gignitur. Statim autem ab initio vapor à conceptu defluēti, qui perfectorum animalium sudori proportionē respōdet, membranā quandam generari erat necessum, sicuti etiam vrinę, allantoides inuolucrum. Præterea id quod à mollitie amnium quasi agninum vocatur, totum orbiculatim cōceptum amplectens succreuit. Nam allantoide membrana, quamuis ortu priore quā amniū, ad talis ministerij functionē vtēdum natura non censuit, tum quia tenuis & inualida sit, ex serosiori generata semine. conueniebat enim membranā fœtum comprehēsurā crassitie esse valentem, vt quæ non solum sudoris receptaculum sit futura, sed motibus etiam artuū superuenturis queat resistere; tum quia angustior erat allātoides, quāmq; totum conceptum inuoluat ambiatq;. Cur igitur latiore ipsam non fecerit, forte mihi obiicias. quoniā fœmineum semen longe est parcius masculino, vt antea quoq; declarauī. Quapropter non potuit latam simul & oblongam allantoidem efficere. Verū necessario est prolixa, ceu ad vtrūmq; vteri apicem expor
d.j.

recta: quæ ratio est, & necessitas, ob quã
 arcta euaserit. Cum iam talis existat, at-
 que insuper tenuis, membranam quæ va-
 porû defluxus excipiat, & latam & cras-
 sam, quamprimum genitura est conce-
 pta, natura ei extrinsecus obtendit, calo-
 ris ratione euaporaturam. Aliarû mem-
 brarum nulla primis diebus necessa-
 rio gignitur. Neq; enim seminis substan-
 tia omnibus ipsis fabricandis sufficit. Ve-
 rum tēporis spacio conceptus & semen
 iam nutritum augescit, éstq; copiosissi-
 mum, quando cor à iocinore distingui
 ac separari oportet: idémq; suo extrin-
 secus munimento contegi: ventri mem-
 branam tenuem quæ peritonæos dicitur
 exporrigi: thoraci eam quæ quod costas
 succingat hypezocos appellatur, subdu-
 ci: tunc etiam cerebrû duplicibus mem-
 branis obuelari conuenit: spinalem me-
 dullam vnà cum his tertia alia, & totum
 conceptum omnibus lineamentis mem-
 braneis exterioribus describi, vt hæc ei
 congeniti operimenti loco existant. ne
 videlicet à recrementis quæ amnios mē-
 brana cōtinere debet, aliquid noxæ per-
 cipiat: postea verò cutem generari, car-

noſa ſubſtantia ei obducta. Itaq; natura
ad hæc vniuerſa viſcoſa genitalis ſemi-
nis portione uſa eſt: quod autem craſſius
in ea, terreſtrius, & minus ſequax erat, in
oſſium regionem repoſuit. Totum ſiqui-
dem iam fœtum conformauit, ceu quæ
nunquam vlla in parte negligens ſit, &
otioſa: atque ideo tertium ſanè tempus
conceptui accedit, quo natura omnium
delineamentis ex ſeminis ſubſtantia ab-
ſolutis confirmandi nodis ad amuſſim
ipſa, & particulas has elaborandi tempus
obtinet: ſimulq; carnes omnibus oſſibus
obducit circūducitq; ſimul eo, quod in
ipſis eſt pinguiſſimū, emulcto, terreſtria
quidē illa arida expertiaq; pinguis om-
nino abſoluit: quod ex ſingulis ipſis vi-
ſcoſum traxit, id iuxta oſſiū extrema in
ligamenta inuicem cōtigua abſumit: in
lōgitudinem verò orbiculatim omnem
tenuibus ipſa membranis veſtiuit, quas
πελοειδς Græci nuncupant: quibus rur-
ſus carnes obduxit. Cæterum ad oſſium
fabricationē caloris vi potiffimum uti-
tur, torrefaciēs ipſa, & deſiccans. id quod
illis ad duritiem conciliandam eſt præ-
ſtantius. Sic enim pinguetudo maximè
d. ij.

ex eis spumæ cuiusdam efferuescentium modo emanat. Vbi vero carnes ossibus ipsis prius obduceret quàm membranis sepiet, minus durum tale os totū euaderet. At carnibus tenuia tegumenta ab ossium mēbranis periostijs dictis exporrigit. quinetiam neruum singulis ipsarū ductu perpetuo inspergit, in filamenta prius telis arancorum subtiliora diffundens. Postquā verò alias similiter tenues fibras ex ligamentis diduxerit, & carnes omnibus ipsis implicuerit, in idem rursus vtrumque fibrarum genus cogit, totum quidem instrumentum in quo hæc fabricata est, musculum efficiens. quod autem ex fibrarum coitu emergit, tēdinem ligamentorum sanè, vt dictum est, portionem non exiguam musculis inseruit: neruorū similem propaginem, non in hos modo, sed viscera quoque omnia diffundit. Iam verò aliud quoddā fibrarum genus est in ventre, intestinis, vtraque vesica, vtero, & corde, ex semine ducens originem, quibus tanquam plexui cuidam totū visceris corpus vndequaq; circumcreuit. Omnia siquidem carnosa specie ex sanguine duxere originē, mem

branosa cūcta ex semine producta sunt. Atq; ideo quæ sanguini feruntur accepta, si quando corruptelam senserint, ex facili rursus generantur, vt quæ copiosam ortus sui materiem obtineāt. Quæ ex semine proueniunt, aut nunquā, aut raro iterum nascuntur: licet effectricem ipsius causam integris similiter habeāt. Etenim natura animal non deseruit, neque connatarum virium oblita est. Nam quas non aliunde conquisiuit, sed à semine accepit, eas nūquam abijcere poterit. Rogabis igitur quid causæ est, quamobrem si aliquis pinguedinem, aut carnem ex corpore nostro præciderit, alia pinguedo carōq; in prædictæ vicem rursus succrescit: arteria verò, aut vena, aut nervus, aut membrana, aut ligamētum, aut tendo, aut cartilago, aut os, semel perditum, denuo nunquam instauretur: & quod multo est admirabilius, cum huiusmodi aliquid fuerit detectum, contegiq; desideret, & in cicatricem coalescere, caro quidem singulis commemoratis circumdatur, simile verò ei quod denudatū est nullo pacto amplius supercrescit, etiam si præonia ipsa medicamēta applicentur.

d. iij.

cueris. sed cur eiusmodi accidit? nū quia
 carnis materia etiamnum est, illarū ve-
 rò nulla? Aut quid arbitraris, arteriæ tu-
 nica, aut nerui corpus vim ipsum gu-
 bernantem non habet, talis substantiæ
 effectricem, qualem id possederat? Sed &
 hoc, si quid aliud naturis proprium est,
 ut sibiipsis similia cōficiant. Qua enim
 alia ratione corpus nutriretur, si talis fa-
 cultas non semper ei adesset? Omnino si-
 quidem ex vtriusq; substātia aliquid de-
 fluit, eoque indiget nutricante. Oportet
 autē id quod ex alimentis apponitur, dis-
 sipato esse simile. Atq; hic te charissime
 Aristoteles dictorum tuorū admonebo.
 Alterutrū nanq; è duobus necessarium
 est, vel cibos, singularum partium, quæ
 nutriuntur, fieri particulas: deinde simi-
 lium cum similibus consortio fieri nu-
 tritionē, vel cibo immutato. Sed prius
 dogma, quod similitudinem partium ce-
 lebrat, ipse falsitatis arguisti. Alterum
 quod immutationem, alterationēque
 profitetur, ceu verum constituisti. quan-
 quam ex toto in totū similiter fieri mu-
 tationes nemo dixerit: cū id quod mu-
 tari debeat, facilius in propinquiora na-

turæ ipsius transeat. vnde fit vt sanguis promptissimè caro efficiatur: difficilius autē mēbrana, neruus, vena, arteria, tunica. primū igitur quæ alēda sunt, propriū singula humorē ex sanguine trahūt, quē admodum Hippocrates sentiebat, & nos eadē hęc alibi plenius demōstrauimus. item quōd aliud crassiore sanguine indiget, aliud tenui, aliud calidiorē, aliud frigidiorē, aliud pituitosiorē, aliud magis melancholico: quin & puriorē & exactiorē nōnulla requirūt. Rursus alia puriorē, alia serosiorē, alia ad amussim elaboratū: alia nihil offendit, etiā si id quod nutrit, tale non extiterit. postquam autem singulæ partes proprium sibi humorem attraxerint, id quod tractū est multifariam vaporis modo dissolutum attrahentibus apponitur, longiore spatio alterascens: nam hoc quoq; ostendimus. Cæterū longiore mora pars quæ alimentum traxit ad simulauitq; id sibi adunit. Non igitur vidētur ab initio singulę primariæ corporis partes ex semine quidē ducere originem, aliud verò ipsarū summum & peculiarissimum esse alimētum. quomodo igitur hoc generetur, facillid. iiii.

mum quidem mihi esset breuiter expo-
 nere, sed demonstrationem orationi co-
 gito adijcere: maximè quia hoc ad præ-
 lens opus peculiariter pertinet. Quèad-
 modum igitur cū de vsu & virtute semi-
 nis esset sermo, ab ijs quæ cuidēter appa-
 rēt exorsi, dicētēsque in vtero semen per-
 manere cum animal in vtero geret, disse-
 ruimus: eodē modo (arbitror) nūc quoque
 ab ijs, quæ in cōsectionibus cadauerū vi-
 dentur, auspicari cōuenit. Itaque apparēt
 arteria & vena ad utrūque procedētes testi-
 culum, nō recto itinere, sicut ad alia vni-
 uersa, verū multifariam prius inuolutæ,
 capreoli ac hederæ modo. Vnde etiā pu-
 to anatomicis ipsis in mētem venisse, ut
 naturā ipsarū, alij ob capreoli speciem,
 ἑλικοειδῆ, alij ob hederæ figuram, κισσοειδῆ
 nuncuparint. In his multis anfractibus,
 quos repræsentant priusquam ad testi-
 culos peruenitur, sanguinem licet mo-
 dicè albescentē cōspicari. tādē cū iam
 testiculum vas cōtigerit, seminis substā-
 tia manifestè in ipso apparet. Vtrum ve-
 rò alterationem ex testiculorum natura
 conquirat, aliāsque nequeat confici, im-
 præsentiarū disquirere omitemus. Pri-

mam autem Aristotelis sententiam, si libet, persequemur. Item quod nihil testis-
culi ad seminis generationem nobis opi-
tulentur. Quapropter non plurimam, sed
vniuersam seminalis humiditatis portio-
nem, tum arteria, tum vena elaborant.
Natura igitur eis inest semini creādo ac-
commodata: ex sanguine autem diutius
immorato ipsum conficiunt. Hic enim
anfractuum cōuolutionūque illarum
usus est. Cæterum inalterantes sanguinē
in semen transmutant. At quod alterat,
totum id quod alteratur in sui naturam
perducit, vti omnibus est conspicuum.
Etenim semen album, crassum, & visco-
sum est, arteriæ venæque corpus nutrica-
ri idoneū. in quibus Aristoteles nobiscū
» etiam sentire videtur, cum dicat: Veterū
» dictis contradicendum utique nobis est,
» alij siquidem quod à toto corpore reces-
» sit, nos autem quod ad totum suapte na-
» tura eat semen dicimus. Idem his verbis
» innuit. Vtilis sanè recrementi pars que-
» dam est semen, vtilissima autē postrema,
» & ex qua vnūquodque membrum gigni-
» tur. vnde aliquis ipsum meo iudicio ma-
gis etiam miretur, primo libro de gene-

ratione animalium in cōmemorata sententia qua veteribus refragatur de seminis substantia, conatus demonstrare, singulas particulas non ex ipso procreari. Inferius autem, ab ipso quidem, nō autem ex ipso: nā id ex quo gignantur, esse mēstruum. Fortē igitur dixerit aliquis sermonem obscuriorem, ita, vt nemo assequatur à nobis esse redditum. Si enim & arteriæ & venæ semen possunt generare, cur non amputatis earum partibus alię in vicem ipsarum proueniunt? ad quod duplici modo respondere licet. hoc, quia nōnulli venas iam in magnis vlceribus procreatas conspexerūt, quemadmodū & nos ipsi, tum in alijs quibusdam particulis, tum in capite, & insignes admodū & plurimas: illo, quem non responsionē forsitan aliquis dictionum studiosus, sed enarrationem appellari admittet. dicam enim causam, cur neque multi, sed omnino paucissimi venas in vlceribus fuisse recreatas cōspexerint: arteriam verò & neruum nemo viderit, ne raro quidē alicui generata. Hoc igitur paulo posterius, ne quicquam sermoni desit, explicabimus. Quæ verò contra Aristotelē prius

adduxi, ad Colophonē deducere cogito. Pronuntiabat itaq; testiculos semini generando esse inutiles. ex hac enim opinione, venę & arterię in testiculos decurrentibus generationē ipsius cōcedit. Verū non est, vt his quidem natura feminis generandi insit, alijs autem desit. Nam si etiā in alia quadā animantis regione, arteria & vena similiter essent implicate, in illa quoq; talis humor appareret. Si igitur generāt, etiā ab eo nutriūtur. Sed huiusmodi generatio nihil habet similitudinis cum eo quod sic discussum euaporatūq; est. Nutritio autē particulas eas quę aluntur, similes dissipatis generat. Atqui nō ex alia materia totū vas procreatum est, ex alia verò partes ipsius nūc gignūtur. Vnde constat, qđ si ex humiditate feminali nutricantur, etiā per initia ex huiusmodi sunt ortæ. Atque aduersus Aristotelem satis est disputatū. Repetamus autē ea quę dicere distulimus. Primum qđ raro vena generata conspiciatur. Deinde qđ ex alijs nullū sit visum. Nam vas quod super venā quę prius erat nutritur (huic enim nimirum contiguum est) non in omni corporis natura materiem

copiosam ad eius generationē obtinet.
 Si igitur neque caro venæ præcisæ ori
 circulatim fuerit obducta, neque ex hu-
 more, copiosa materie destituatur, po-
 terit generari. Quare cōuenit simul vir-
 tutem quæ in præcisis venis habetur, in-
 ueniri valentissimam, vt quæ subnascen-
 tis venæ sit opifex : simul materiē semi-
 nis tantam qua os à carne supercrescen-
 te ocludi prohibeatur: quanquã vtraque
 hæc in vnum conuenire sit rarissimum.
 Si igitur vena simplici tenuique inuolu-
 cro vestita, raro gignitur, nihil sanè mi-
 ri est, arteriã quæ septuplam venæ crassi-
 tiem occupat, non raro, sed nunquã ge-
 nerari: quoniam & tanta materia præpa-
 rari neutiquã potest. Simili indubie mo-
 do etiam alia singula, quæ ex semine pro-
 ueniunt, materiæ vberioris defectu rur-
 sus non gignuntur. Tãtum namque se-
 minis vniuersim contineri nusquam re-
 perias, quãtum singula deperdita ad sui
 generationē requirunt: verum etiã quod
 longiori tēporis spatio colligi debebat,
 carnis obductu arcetur. At in primo ex
 semine ortu copiosum quidē adhuc hu-
 midum est, vnde vasa conformãtur. Du-

plex autem eius opifex, tum ipsius seminis, tum vteri vasorum quibus incidit, facultas. Siquidem in vlceribus vberioris materiæ penuria otiosus erat nobis tantus opifex: generando autem in vulua animali materia copiosa nō desideratur, adestque ei alter opifex, qui nō tantum materiam contingit, sed totam quoque ipsam permeauerit. Nullū itaq; miraculum est, si naturę instrumenta prima, cōceptui subitò formentur, materiæ copia simul & virtute, eorūque opificum efficacia præsente. At quia de his agitatū est, reliquum corū quę distulimus, aggrediemur. Nam contra Aristotelem facilima fuit disputatio, qui testiculos seminis generandi facultate priuauit. Quippe si non illi ipsum generant, omnibus constat, arteriam, venāmque id efficere. Sed non cōuenit Aristotelis ignorantia opinatos insignem, tātum dogma indiscussum, indemonstratūque relinquere, ne aduersantiū aliquis nos criminetur, ceu veritatem dicere simulemus: dicta autē priorum potius rapiamus, quàm demonstramus. Non enim, si Aristoteles testiculorum vires ignorauit, nos ideo cōuenit

omnem seminis confectionē anfractuo-
sis vasis cōcedere. ac dixerim illis, pude-
re me, si vniuersam ipsis donarē. Verum
hoc prōptē Aristotelis causa accepi, ne
longius ad eū protraheretur oratio. Ve-
nio autem rursus ad illos qui totū à te-
sticulis semē procreari autumāt. Ac pri-
mum sanē rogo, cur tantum vasis quæ
supernè ad testiculos deferuntur conti-
neri videtur, si testiū duntaxat opus est?
Quemadmodum enim non est in vētre
& intestinis sanguinē inuenire, eò q̄ om-
nino nihil ad generationem ipsius con-
ferunt, ita neq; in vasis esset semen, si ni-
hil adminicularētur. deinceps autē reuo-
lutionis vsum petam. Dixerit enim po-
tius aliquis, mea sententia, vasa citra ta-
lem materiam, tū melius, tum facilius re-
cto itinere ad testiculos tendere, si emor-
tuas vasorum tunicas, & quæ materiem
diu inhærētem nequeāt immutare, con-
stituant. Vel si hoc quoq; concesserint,
natura ipsos sua, alterationē moliri cen-
sent. Verum hoc multo est absurdus, ac
perinde si diceres ignem natura frigidū
calefacere, nihil enim aliud est qualita-
tis mutatio, alteratiōque, quàm id quod

patitur agēti assimilari. Atqui si hoc admiserint, testiculi crassum & glutinosum & album, id quod alteratur, faciēt. quod aliud nihil est quā seminis generationē eis attribuere. atq; de hoc in præsentia abunde satis. Alteram vero disputationis partem percurramus. quandoquidem enim nonnullis etiam medicorum visum est, testiculos nihil ad semen procreandum conferre, plurimi etiam probabiles demōstrationes adinuenerūt ad causam interrogātibus reddendam, cur potius quā alia excalfactorū, refrigeratorūque sint opifices, si nihil seminis generationi opitulantur. quarū responsionum nonnullas Aristoteles primum reddidit, quoniam talem vsum vasis genitalibus exhibent, qualē pondera, quas læuas dicunt, rectis telis. nam detrahentes ipsas replicationem augebunt, quam ille ad motū excrementi genitalis stabiliorē faciundū vtilem esse prædicat. His enim detractis, vt inquit, meatus intro se retrahūt, imò refrigerati vehementer steriles efficiūt, quanquā adhuc detrahere possint. qua igitur de causa? quoniam, ait, genitaliū vasorum perfrictio, non te-

sticulorum ipsorum sterilitatis causa est. cur nam cōtusi? quoniam seminaria, inquit, vasa simul contusionem experiuntur. cur tandē scirrho obducti? quoniam illa quoq; in scirrhū occallescūt. In summa, quemcunq; testium affectum sterilitatis authorem dixeris, illo quoque seminaria implicari pronūtiās. Forsan igitur præstiterit sermone longius ab initio repetito de genitaliū instrumentorū structura prius curiose disputare, sine quib; ne intelligere quidem ea quæ dicentur, licet. Itaque arteria & vena à spinæ vasis ortæ per ilia deorsum ferūtur, vsq; dum ad particulam quæ iuxta caput testiculo incūbit peruenerint, vnde Græci vocant ἐπιδύμιδα: & complures fistulæ ex ea serosi humoris plenæ ad testiculum pertinent. huic testiculi parti & arteria, & vena iuxta reuolutionem paulo antè commemoratā, adhærescūt, ac exiguā quandam ex se propaginem ei transmittunt, priusquā testiculū ingrediantur. Quinetiam meatus seminarius quem nōnulli varicosum parastaten nominant, hinc genituram transsumens ad pudendi originem effert. eōq; puto etiam Herophi-

Ion existimasse, nō ita multum ad semen generandum opitulari. quousque enim intra ilia arteria & vena simul cum alijs omnibus visceribus existunt, communi omnium velamine peritoneo dicto conteguntur, quod ab hac regione insigniter vtrinque perforatū est, & meatus inde dehiscit maximus, ad testiculos pertinens. In hoc meatu etiam vasorum anfractus generatur, & vas seminarium ex particula testiculo incubente enascens, ad ilia emergit, quod quidem iuxta originem testiculum contingit, non tamen ex eo procreatur. Iam rursus ab initio auspicatus attendensque diligenter animū sermoni introque meatu, fistulę cuiusdam modo arteriam simul cum vena deferri inuenias, Vas autē seminariū sursum tendere, Inde rursus non amplius extra pubis ossa, verū penitius, superque ipsa in decliue porrigi, vsque dum ad vesicę cervicem, cui genitale est cōtiguū, perveniat. Cui igitur nō liquidō constat, modo ea quę in confectionibus dicta sunt, introspexerit, vas seminarium, quia longissimum est factum, tātā viam perreptare? Nam si foret breuissimum, à parti-

c.j.

cula testis incūbēte, epididymis vocatur, rectā ad vesicæ ceruicem tenderet. Præterea si intra peritonæum testiculi essent collocati, dimidia vasis seminarij portio aboleretur, item arteriæ & venæ reuolutio. Quæ vt fieret, & vas seminariū auge-
 sceret, natura peritonæi meatū secuit, & testiculos inferius collocauit. Ita nanq; accidit, vasis immorantem sanguinē cō-
 coqui, & coalescere. Lōgissimum autem seminarium vas creatum est, vt copiosius semen vno actu eiacularetur. eaque
 de causa varicosius ipsum propter vesicę collum natura effecit, vnde & nomen varicoso parastatæ ei est inditum. Hæc
 qui conspicit, viros demirabitur, quibus visum est, testiculos in hoc, vt seminis instrumenta deorsum traherent, à natura
 fuisse creatos. Nunquid enim, quibus reuolui in anfractus erat melius, ea in rectū
 dirigi cupiunt, vti varicosum neruū quē parastatā nuncupauī? Sed forsā longius huic nō necessario immoror, cū ha-
 beam maximū testimoniū, animalia, quę intra peritonēū testiculos obtinent: quę-
 admodū & aues. Nemo sanè dixerit his vasa seminaria esse annexa, veluti quas

vocant læuas, cum illa altius eis incumbant. Quamobrē fortassis id quod paulo superius est dictum turbabit animū, nempe q̄ cōueniat vasi seminario notādam esse longitudinem. Videbitur enim interior peritonæi situs dimidiatam eius partem quæ vnā cum vasis varicosis ad testiculum deferatur, sustulisse. Verū si didiceris hæc animalia testiculos septo transuerso cōtiguos, & latissimos seminis meatus habere, prompta est dubitationis solutio. Nam à transuerso septo amplum intercedens spacium habetur. Quapropter quantum ex longa reuolutione vasorum, & genitalium meatuum lōgitudine seminis copia adiuuatur, tantum in illis ex meatuū latitudine, & testiculorum situ promouetur. Siquidem meatus seminarij tāto sunt latiores, quāto breuiore. Sublimis autem testiculorum situs conspicuam longitudinem vasis seminarijs interualli gratia elargitus est. ob viscerū autem calidissimorum viciniam, semini vt celeriter generetur, non parum contulit. Sed hæc ex superfluo. Illorum autem oratio abunde conuicta est, solo testiculorum situ. Nihilominus.

c.ij.

minus improbata etiā ex ijs quæ supra commemorauī. Quin & per hæc facile coarguam. Referendum enim mihi omnino est, quod propè omnes, & medici & naturales philosophi de vsu & viribus testiculorū omittunt, ignorantes quòd in quibus testes sunt excēti, sine partis, quæ testiculo superiacet, cōtactu, vas seminarium non afficitur. perit autem in animantibus nō modo seminaria facultas (nam hoc ijs qui à venere abstinere vellent esset cōmodo) sed masculus quoque animus &, vt ita dicā, virilitas. Pari modo si fœminę animali testiculos excueris, neque vnquam tale lasciuit, neq; masculum coeundi gratia concupiscit, perditq; vt sic dixero, muliebritatē. Nostri igitur sues castrant non in Asia tantum, sed vltioribus gentibus etiam vsque ad Cappadociā, fiuntq; similes masculis castratis, bene habitæ & pingues, suauiorēque alijs fœminei generis animalibus carnem obtinēt, quēadmodum & masculi masculis. nō tamen æque tuta testiculorum fœminæ excētio, regionis, in qua habentur, nomine. nam vteri lateribus adherent vtrobique singuli, arte-

riam quidem & venam, quemadmodum in masculis, excipientes, vase genitali reuolutim eis inserto, quod in vtrumque apicem porrigitur. Necessarium igitur fuerit vtraque ilia diuidere, si quis testiculos execare cogitet. maius enim in fœmina quàm masculo periculū imminet. Hanc igitur tantam vim testiculorum, haud scio quomodo omnes præterierint, & conferantne ipsi, an non cōferant femini, quæritant. Deinde alij summo impliciti sunt errore, vt etiam hoc eis ademerint. Nonnulli verò semen ab eis generari pronuntiarunt, quid autem cuilibet animanti accidat, cur castratum, frigidius imbecilliúsque euadat disquirere omiserunt. At si tantum seminis parandi facultas, aliud nihil perit, testibus subblatis, quoniam vas seminarium simul, vt illi dicunt, diuellitur, vna duntaxat noxa sectionem illorum comitaretur, nempe non posse liberos procreare: cōque nulla puerorum sollicitudo esset habenda. Sed si pugil certamina subire magis studuerit, aut aliud quoddam huiusmodi vitæ institutum delegerit, censuimus non bonum, oportere esse tempe-

c. iij.

rantē, licet hoc ex testium sectione consequeretur. opportunum itaq; est nobis eorum qui exercent olympia, testiculos excindere, cum non modò liberos procreandi nulla eis sit cura, verum etiam quancūque aliam partem victoriæ gratia darent. verum parum secuta est sectio quæ vnà cum testiculis corporis totius robur excindit. vel si non testiculis robur, sed, vt illorum aliquis forsan dixerit, meatibus seminarijs attribuas, conueniebat etiam hoc quonam modo accidat, introspicere: etsi ne alter quidem horum excindatur, sed auelluntur solum à testiculis. quare ratio est, non quia manet seruaturque particula, sed quia omnino ex animante aboletur, virilitatem roburq; perire. Num tibi videtur quemadmodū læuæ telis, ita testes seminarijs vasis dependere? An non solum propius accedere, propter cordis ipsius vsum: refrigerantur enim ipsis sublati, altero nimirum natiui caloris principio destituti, ac totum robur eis concidit, veluti in senio confectis neque vena latior, neque sanguis viuus apparet, arteriæ exiguæ & imbecillæ, vt in senibus, pulsum ædūt.

vnde constat ipsos etiam roboris principium esse animantibus, & multum caloris toti corpori irrigare: cuius gratia, priuati ipsis, non genis modò, sed vniuerso pariter corpore caluescunt: exiguas, vt dictum est, venas obtinēt, mulieribus similiter, nec venerea appetūt, ceu aliud quippiam potius quàm animal existant. quo nomine testiculi amplius quàm cor ipsum possident: qui pràterquam quòd calorem robúrque animantibus suppeditent, adhuc etiam generi conseruando præsunt. Hæc itaque & tanta negligētes priores me, tum Philosophi tum medici, de exiguis vilibúsq; rebus còtendunt, quærentes an testiculi ad seminis generationem quippiam conferant. Nos igitur rursus eadem repetita exponamus, quòd pràter commemorata, etiam illa insuper non exigua sint testimonia, quomodo totū ipsi corpus inalterent. quippe caro animalium, quæ sacrificijs dicata sunt, castratorum non solum suauior est, nò castratorum autem insuauior, sed etiam qualitas ipsa carniū simile quippiam cum testiculorum qualitate obtinet, graue, venenosum, vt ita dicā, adeóq;

e. iiii.

odoratu testibus respondet. Huiusmodi igitur alios quosdam ignorasse non miror, Aristotelem verò nō oportebat, qui subinde nobis dixerit, exiguas particulas maximarum alterationum causas toti corpori adferre hoc enim illum appo-
fuisse solum conueniebat. Quòd si particula quadam exempta, totum animal inalteratur, alterationis causa est particula. Non enim idem præstat, & ablata ex animante, & præsens. Verum si adempta refrigerat, præsens calefaciebat: si imbecillum efficit, roboris erat initium, Pari modo si veneris impetus secta tollit, ex illa animantibus generis erat successio, quod sane tertium ne vel cor præstare potest. vnde illud quidem viuendi solum, testiculi bene viuendi initium fuerint. Quanto autem præstantius est bene viuere, quàm tenuiter & solum viuere, tanto in animantibus testiculi corde sunt potiores. Num igitur æquum fuerit lapidibus ipsos assimilare ex filo suspensis, quorum ex sola grauitate vsus est? quæ tandem causa fuerit cur execti totum animantis robur vna secum tollūt? oportebat enim nimirum

Aristotelem maximū quoddam problema primo libro de animalium generatione tractasse, vbi dum vsum exponit, vt vasorum genitalium replicatio seruetur, testes inquit à natura conditos fuisse: paruum siquidem hoc est, totius vero animantium roboris principium in ipsis apparet, idq; erat necessarium, inter ea quæ maxime disquiruntur, vsum testiculorum considerati. Cum igitur id in primo reliquisset, nihilq; disceptasset: quinto obiter vbi de voce acuta & graui egisset, conatur ostendere, quomodo testibus excisis cor motu imbecillius euadit. habent autem verba in hūc modum. Ex-

» eta omnia in fœminā mutantur, & quo-

» niam vires neruosæ in suo originali prin-

» cipio laxantur, similē fœminis emittunt

» vocem. Laxatio vero similis fit quemad-

» modum si quis fides intendens pondus

» adhibuerit, quod annexum reddat con-

» tētiore, quomodo textrices faciūt, quæ

» cū stamina distenderint, annectunt quas

» læuas vocant: ita enim natura quoq; te-

» stium annexa meatibus seminalibus de-

» pendet, qui meatus ex vena tendunt, cuius origo ex corde. Hactenus Aristote-

les. Attēdamus autem capiti ad calcem ipsam libri exposito, quod totius prædicti sermonis summā complectitur. Hoc enim nomine in castrationibus animalia inquit ad imbecillio rem habitum degenerare: quia cor, unde vires corpori obveniunt, resolui laxariq; contingit, ponderibus quæ intendebāt ablatis: ceu cor non ex propria temperie, & natura robur obtineat, sed quod inferius trahatur, testiculis ceu à lapidibus quibusdam suspensis. verum si etiam non ex sua natura cor vires has possidet, & alijs transmittit particulis tāquam originale principium, & alio etiam quodam exteriori ad hoc auxilio indiget, infinita præ testiculis subsidia habet, quæ donec animal vixerit, deficere nequeunt. Quorum vnum euentissimum, simul & validissimum ei recensuero, si cor intendere libeat. Nam aorta spinam conscendente, quid negotij est naturæ vas indidem ligaminibus validis alligare, per quæ resistens tensaq; violēter cor totum secum attrahit? Imò licet alteram quoq; arteriæ partem, quæ ad clauiculam effertur, hic annectere, nihil enim refert ad tenden-

dum chordas, quarum ille ipse meminit, vtra in parte ipsorum, siue supernè, siue infernè tensio fiat: quanquam secūdum rei veritatem ex ambabus hoc fieri conueniat, non suprà infráque tantum, sed vtroq; etiam latere, vel antè, vel postè, vel quocunq; obliquo situ, inuicem obiectis. Si igitur sua cordi natura ad robur non sufficiebat, sed veluti chorda aut stamen, tensio ascititia ipsa erat adsumēda, promptum arbitror naturæ fuerat per cōmemoratas arterias idem efficere, per venas item, & neruos membranásq; nihilo minus, quorū nullum prompte ab eo quemadmodum testes, auferetur. Quantulum nanq; ponderis hi obtinent: quomodo tandem tensio ex ipsis ad cor peruenerit? Quippe si non interim plures flexus vasis obuenirent, quæ ex corde in testiculos pertinent, oporteret extrinsecus prius apponere, vt tensio ad ipsum pertingeret. Ac operæpretium erat Aristotelem varicosorum varorum anfractus inspexisse, & rem prius in his quæ extrinsecus vidētur experientia comperisse, si non ratione id poterat comprehendere. Quorum nanq; in me-

dio reuolutio aliqua fuerit, horum non
 licet ex altero tensionem in alterū prius
 peruenire, quā anfractus in rectum a-
 gantur. Tanta verò, si testiculos respici-
 as, vasorum reuolutio est, ut si directe a-
 gantur, ad medias vsque partes queant
 exporrigi, atq; hac ratione, aliorum ho-
 minum nulli robur inesse oporteret, il-
 lis autem solis, quibus testiculi omnino
 laxi aut imbecilles existunt. eoque pro-
 uectis & infirmis affectus hic accidit: iu-
 uenibus autem & validis, nunquā testes
 adeo laxi euaserunt. Quid autem de ani-
 malibus dixerimus, quorū testiculi con-
 tracti sunt, & non læuarum modo pro-
 pendent, quemadmodum inter quadru-
 pedes, suum: inter aues autem, non vni
 harum duarūve, sed vniuersis intra pe-
 ritonæum propter septum transuersum
 spinæ sunt affirmati. quanquam & horū
 animalium castratio totum corpus im-
 becille efficit. Si autem ab affixis quoq;
 particulis detrahi cor dixerimus, vide
 etiam renes multò magis quā testicu-
 los attrahi: vide lienem, ventrē, & quod-
 cunque simile. Nam venæ & arteriæ om-
 nia perreptant, præterquam quòd pro-

pius cor ipsæ existant, citràque mediam
reuolutionem: cuius etiam ipsius vsum
haud noui, quomodo ignorauerit, putās
testiculos ex eo, quemadmodum læuas
staminibus, pendere. siquidem reuolui &
intendi, maximè sunt inter se contraria.
Quomodo igitur natura, vtraq; in ean-
dem regionem deduxit, & varicum mo-
do implicuit, ambóque vasa inter sese &
seorsum frequēter cōduplicauit? si enim
vtilis vasorum reuolutio est, non modo
inutile, sed etiam nocentius ea testium
pondus est. Si autem hoc cōmodum es-
set, cor perperam detraheretur, verum
& his ei alijsq; id genus infinitis conces-
sis mentionem faciamus iecinoris, quod
viscus re vera cor potest detrahare. Si
nanq; vires non ex peculiari natura om-
nino obtinet, sed ex acquisito, & præter
naturam, tensionem requirebat, non in-
dubie cōueniebat paruum adeo corpus,
testiculū longo interuallo per vasa lon-
ga eaque reuoluta ei annectere, cum ha-
beat iecur, & mole persimile, & proxi-
mè situm: ad hæc per maximā omnium
corporis venarum, recto ad cor itinere
citra omnem anfractum, flexúsq; tenso-

annexū. Digressus igitur iam ab his quæ ex confectione apparēt, tanquam naturalem virum Aristotelem suorū dogmatum commonefaciam. semper enim aut innatum calorē, aut spiritum genuinū, aut temperiem bonā partium robur esse causatur. Superiori autem sententia solam ex suspensis tensionem: quæ, quod violenta & naturæ sit cōtraria, cum extrinsecus alicui accidit, etiam in fidibus, ut ipse adiecit, conspiciari licet. Rumpuntur enim, si paulo diutius tensæ remaneant: eoque citharædi reponentes lyras citharāsve, ubi non amplius ludant, ipsas relaxant. Non ergo quia canentibus tensio ipsarum est utilis, ideo fidibus secundum naturam esse autumo. Nequaquam enim naturalem singularum rerum modum usu nostro metimur. Ita namque animalibus sacrificio dicatis, dum occiduntur, mors secundum naturam foret, nobis usui futuris. At verò si fidibus naturalis tensio esset necessaria, non tamen ideo cordi etiam foret. Cum enim ne ex inductione quidē demonstrationē scientificam cōstituerimus, minime unquam ab exēplo constituemus. Sed diutius for

san immoror, coarguens opinionem manifestò prauam, vt ne vel imperitū quenquam lateat. Vnde optarem, si fieri posset, nihil planè ab Aristotele esse dictum eiusmodi, sed omnino ipsum, quēadmodum alios omnes de castratis problema subticuisse, & reliquisse intactum, cur ex testium sectionibus totum corpus effœminetur. Disquiramus igitur nos, hypotheseon loco ijs vtētes quæ demonstrata sunt, & palàm in confectionibus apparent. Arteria siquidem & vena, quæ in testiculi caput inserūtur, genitale humidum continere iam apparent. Atq; ipse testiculus tali humore est refertus. Ad hæc q̄ in superna testis parte epididymide cōprehēditur, ex hoc ad ipsam trāsijt, quemadmodū ex ea in vas seminarium transsumitur, cuius neruum varicosum parastatam, partem coli proximam Herophilus nominauit, errans quidē & ipse, quòd seminario vasi potius quàm testibus generationē seminis attribuerit: non tamen pari modo falsus est ac Aristoteles, qui testiculos læuis cōferat. Ne igitur longiores adhuc simus, sed ex ijs quæ euidenter apparent differamus, ap-

positis nonnullis quæ alibi demonstra-
uimus, & apud Aristotelem in confesso
sunt. Singulas sanè corporis partes, hu-
morem cibi ratione influentem, in suam
naturam trāsmutare oportet. Id autem
vnicuiq; particulæ licet esse, quod est, nō
secundum humorum qui insunt, natu-
ram, sed iuxta solidorū corporum sub-
stantiam, à quibus & humores contenti
immutantur. Verūm si hoc ita se habet,
ferosus autem humor in testiculis com-
prehēditur, à tali nimirum corpus ipso-
rum nutritur. Vnumquodq; autem eo-
rum familiarissimum conficit alimentū.
Quapropter testes semen efficiunt. Iam
arteriæ, & venæ operari ostensæ sunt, sed
ipsæ quidem paucum longo temporis
spatio, testes autem, non copiosum mo-
dò, aut celeriter, verūm exacte etiam ela-
boratum reddunt. Etenim longe synce-
rissima seminis qualitas ipsis inest, eoque
illam celerrime vniuersis corporis par-
tibus transmittunt. Ac nihil mirandum
est, si quis liquoris vel Medici, vel Cyre-
naici paululum assumpserit, aliquid eius
qualitatis, tum per vrinas ipsas, tum per
sudores apparere. quemadmodum, meo

iudicio si rutam quoque, vel allium, vel aliud eiusmodi ingeras: quippe validæ facultates totum corpus vna secum inalterant. hac itaq; ratione pauxillum succi eorum quæ deleteria nominantur, animantis corpori illapsum, totum subito transmutat, corpusque sua qualitate imbuunt: ac remedium ex alexipharmacis similiter petitur, quæ totum alterant corpus & ipsa, contraria deleterijs alteratione, non substantia ipsorum in totum animantis corpus dispersa (haud enim potuit fieri, ut paucus adeo humor brevissimo tempore corporis molem aliquando maximam impleret) sed qualitate distributa: quemadmodum extrinsecus quidem solaris radius in aerem, in nobis autem ex corde in arterias, ex cerebro in nervos dispensari videtur. Quid iam miraculi est, etiam ex testibus vim quãdam in totum corpus distribui, sicuti nervis sensum motumque ex cerebro: arterijs, pulsum ex corde? Quæ sanè facultas in masculis roboris & virilitatis, in foeminis muliebritatis causa existit. Atque ea propter foemineum animal testiculis priuatum, castrato mari respondere solet.

f. j.

Reliquæ enim particulæ omnes easdem in vtrisque facultates obtinent. Quod autem eximium in ambobus erat, cuius gratia alterum ipsorum masculus, alterum fœmina euasit, hoc deperdito, reliquum idem & simile inter se obtinent: quasi ab initio facta sit, neq; fœmina, neque masculus, sed tertium quiddam ab vtrisque diuersum, illorum verò neutrum. Hæc igitur in memoriam reuocemus, quæ subinde indicauimus: nempe singulas particulas proprium sibi humorem, adeoque recrementa ipsa elicere, ita & renes urinam attrahere: & vesicam fellis receptaculum, bilem. Trahunt itaque testiculi humorem serosum, quæ vasorum anfractus ipsis præparant. Deinde qualitatis ipsius potiti, ipsiq; suam interea elargiti, paulo post superfluum seminarijs meatibus reponunt: hi autem inter coeundum foras excernunt. At si immoderatiore quis venere vtatur, testiculi frequentius è vasorum reuolutione semen trahentes, omnino ipsa inaniunt: ac si animal eiusmodi rescueris, serosum humorem neutiquam in eo reperies: quemadmodum rursus in animante quod vene-

re abstinuerit dissecto, copiosissimū cras-
sissimūq; semen est inuenire. optarem
igitur & te quicumque hos libros legis,
saltem nunc veritatis studio indagare,
quæ dicuntur, non obiter, neque enim
sic inueneris, sed primū ad consecutio-
nes digressum, & exactè contemplatum
quæcunque superius exposita sunt, præ-
sertim ea quæ nunc dicere desij. nempe
quòd ijs qui à fœminæ congressu absti-
nuerunt, omnia seminis plena existant:
primū sanè varicosus nervus parasta-
tes, mox totū vas seminarium. Dein-
de superior pars testiculi, epididymis di-
cta, postea totus testiculus, nouissimè va-
sū reuolutio. porrò si quis continuo
coitu totū semen euacuauerit, huius
animalis neque alia particula quæpiam,
neque anfractus reuolutiove semen ob-
tinet. hoc itaque tempore testiculi ex su-
periacentibus venis humorem serosum
qui in eis continetur, accipiunt: est au-
tem paucus & roris modo sanguini per-
mixtus, quali etiam illas indigere mon-
strauimus. hic sanè cum à testiculis ipsis
vehementiori vi præditis aufertur, hæ ex
superioribus vicissim attrahunt, hæ rur-
f. ij.

fus à subsequentibus, deinde illæ à proximis, idq; tam diu fieri solet, vsq; dum in omnem corporis partem transsumatur, vt totius animantis particulæ alimento peculiari destituantur. quod nanque ex toto inanitum est, ex pleniori semper veluti eripiens violenter reuellit. quare cū hoc nunquam non eueniat, omniâq; tâquam in choro inuicem sibi tradant, eoque totius animantis vasa & particulas omnes euacuari necessum est, dū valentissima fuerit repleta. Cæterum non serosa tantū humiditate omnes animantis partes eo tēpore destitui, verū spiritui quoq; vitali continget. Quippe hic ex arterijs cum seminali humiditate euacuatur, vt minime sit mirum, intemperatius coeuntes imbecilliores effici, cum purissima vtriusque humoris portio ex toto corpore auferatur: voluptate etiam accedente, quæ quidem ipsa per se vitale robur dissoluere potest, vt iam nōnulli præter modum ea vsi, interirent. Sed hæc præter institutum, cum tamē ab eo non sint aliena, dicta velim. Porro mouent nonnulli quæstionem cum alijs de rebus, tum de hac, cur coitus maxime

vires conuellat resoluátque. Ad quod problema multa & vero contraria adferunt, quoniam prima initia quæ hoc necessario utique sequitur, ignorarunt. Verum oratio ipsa sese ad præposita vocat, aitq; ex semine omnes solidas animantis particulas generari, ex semine easdē nutriri: quemadmodū carnosas omnes ex sanguine, tum procreari, tum ali. Vnumquodq; enim ex qua primum substantia traxit originem, inde etiam perpetuo nutritur: quoniā nutritio quoque substantiæ defluentis est instauratio. quare etiā gigni adhuc in præsentia possunt, quæ initium ex sanguine acceperunt, non gigni autem, nisi forte venam aliquā raro, quibus ex semine origo est. Id enim sermoni adiecerūt, forte nō necessarium. Cæterū quoniam totam testiculorū naturam exposui, nihil mali fuerit de seminalibus vasis, rursus disputare. Si nanq; seminis plena apparent quo tēpore animalia venerem non exercēt, rogauerit forsità aliquis, quomodo hoc accadat: vtrum genituram trahāt, an testes ipsis per maximā epididymida trāsmittant? quibus respondēdum est: reple-

f. iij.

tionem utroque fieri modo. Declaravi autem hoc in opere de naturæ facultatibus: nec non plenissime indidem demonstraui. Impresensiarum quod ad hanc disputationem conducit ex eo huc transferemus. Nam ostensum est singulas particulas familiare nutrimentum ad sese trahere: eo potitas reliquum excernere, quod ipsis quidem recrementum, alteri vero post eas alimentum futurum est. hæc quidem ad ea responsio esto. Si autem quis roget cuiusnam gratia superior testiculi pars epididymis dicta, à natura, quæ nihil temerè facit, procreata fiet, responderimus ei, instrumentorum ipsorum, quorum facta est mentio, puta testiculi, meatus seminarii, arteriæ, venæ, in quibus semen prius colligitur. Non enim potuit testiculus tuto ipsi aduniri, semine vehementissimo conatu erumpente. quippe nervosa tum arteriæ tum venæ, sicut etiam seminalium vasorum, tunica habetur; testiculi glandulosi sunt & molles. facile igitur durum inualidis annexum ansis, forti tensione à molli dirumpetur. Quamobrem natura epididymidis corpus inuenit, non situ modo, sed etiam

totius substantiæ genere medium. Tantò enim seminario vase & anfractuosis est mollior, quantò testiculo durior: eo rursus hòc natura neruosior, quò illis carnosior. neruoso autem & duro, molle carnosúmque non potest coaptari, medium verò vtriusq; familiare ambobus est. catenus siquidem duritiem ipsa participat, ne tensa à vasis seminalibus rum patur. tantum rursus mollitiei habet, vt commodè testium substantiæ aptetur. quare huius interuentu testiculi seminalibus vasis connectuntur. Imò, si verum fateri oportet, initium & radix horum est epididymis, ex toto testiculo semen ad se alliciens.

FINIS LIBRI
PRIMI.

f. iij.

CL. GALENI
PERGAMENI, DE
SEMINE LIBER SECVN-
DVS, IOANNE GVIN-
TERIO ANDERNACO
INTERPRETE.



Roximū est, vt de fœ-
mineo semine profe-
ramus, quę superiori
libro distulimus. Ini-
tium vero sermonis
ab ijs quoque sume-
tur, quę in cōfectio-
nibus manifestò ap-
parent. Adiacent testiculi vtero, vtrinque
singuli, similem masculis vasorum reuo-
lutionem recipientes: nō tamen in eun-
dem locum perueniunt, eo quòd neque
fœminā foras masculi modo, sed in suā
ipsius vuluā semen demittere conuenie-
bat. Atque ideo vulua, ceu seminario va-
si obuia, praelongos de se processus in la-
tera extēdit, per quos semen recipit. ple-
num verò maximè est vas seminale ijs

animantibus, quæ incensa libidine turgent ad coitum: quemadmodum ex recenti coitu, inane. Denique non exigua feminis copia, etiam ex longo interuallo, vterum gerentibus indidem habetur. In quibus sanè palam spectabis, lógis illis processibus, quos apices nominât, seminale humidum, crassum, cōtineri. Ad hæc, vt antè dictum est, regionem membrana cui à farcimine est nomē allātoïdes, crassâque genitura pertingit. Porro mirari hic quoque licet, eos qui dicunt, vas seminarium extra vuluam patescere. Fortasse igitur adducar, vt si id quod frequenter sermoni incidit, totum persequar narrando, genitalium partium confectionem in hunc librum transferâ. No ui autem rursus, etsi veritatem ipsam solum doceam, eleuaturum me sermonis fidem. Ne igitur aut superfluo immorer, aut quod dicetur, omni destitutum fide relinquâ, cui libet copiam facio, vt quodcunque volet ex ijs quæ in confectione apparent, à nobis demonstrari iniungat: ac vera duntaxat percensebo. Itaque innumeris iam manifestò indicaui, scalpella duplici acuta mucrone, Græci dipyrri-

na vocant, quomodo per seminalia vasa à foris intro in capræ vulua apicibus injiciantur. At si bos, aut asinus, aut equus animal fuerit, non solum ea, verum quæ & triplo, & quadruplo hæc crassitie excellât, aut ligna buxea tū rotunda, tum proluxa demissa, iniectaque apicibus, aut quas nominât spatomelas, ostēdi. Ostendunt hoc etiam, si ego vita defungar, familiares mei omnes, vt quod neutiquam difficilem manus administrationem, imò si quid aliud inter anatomes opera, pròptam, facillimamque habeat. Quēadmodum igitur plerique medicorum reprehensione digni sunt, ita Hippocrates optimo iure laudem meretur, qui omnia hæc primus inuenerit. initio igitur libri de infantis natura hunc in modum scribit,

„ Si genitura vtriusque in mulieris vulua
 „ obhæserit, primum sanè miscetur in vnū,
 „ tanquam muliere non conquiescente, co
 „ acruaturque, & calefactum incrassescit.
 ac alia deinceps in oratione subiūgit, docens, quomodo ex vtriusque seminis mixtura foetus generatio absoluator. At Herophilus haud noui quomodo foras effundi foeminæ semen profiteatur, etsi

de testiculis accuratè in tertio de anatome ipsorum libro conscripserit, principio quidem hunc in modum, Adnati sunt vulvæ etiam testiculi ex utriusque partis latere, paululum à masculinis differentes. Deinde in subsequentibus non multo post, hunc in modum differit: Testiculi fœminis utrique vulvæ humero adhærescunt, hic in dextro, ille in sinistro latere: non in vno scroto utriusque: sed singuli priuatim tenui quodam & membratulo inuolucro contenti, exiles, latiusculi, glandulis similes, in tunica sanè orbiculatim ambiente neruosi, carne, quæadmodum in masculis, leuiter molles. Equibus autem non exiguæ magnitudinis in sunt. Cæterum membranis numerosioribus vulvæ annexi sunt: item venæ, & arteriæ, quæ ex utero in ipsos sunt insertæ. Siquidem à vena & arteria utriusque testiculo insinuatis, vena quidem à vena, arteria autem ab arteria prodijt. Seminalis meatus in utroque non admodum apparet, sed utero ab exteriori parte adhærescit, hic in dextra, ille in sinistra: reuolutusque est, masculino similiter. Anteriorem ipsius portionem, & reliquam prope to-

„ tam ad extremum vsque varicosam ob-
 „ tinet. Atque ex utroq; testiculo, perinde
 „ vt in musculo, in carnosam vesicæ cer-
 „ uicis partem ingreditur, tenuis natura, &
 „ in anteriora obliquus, quæ coxendicum
 „ ossa cōtingit, vbi etiam terminatur, tan-
 „ quam naturalia vtrinq; interius porre-
 „ cta. neruus autem quòd testibus auxilie-
 „ tur dictus parastates, varicosus in fœmi-
 „ na visus non est. hæc quidem Herophili
 verba sunt. Quid autem mirari mihi po-
 tissimum subeat etiā nūc dicturus sum.
 Cum situm, magnitudinem, & naturam
 testiculorū fœminæ accuratè descrip-
 sisset, nihilq; de vena & arteria utrobique in-
 ferta omisisset, sed diligenter enarrasset,
 deinde cum de seminali meatu, partim
 quòd vtero extrinsecus utraq; parte ad-
 hæret, verè protulisset: partim quòd non
 admodum apparet, falsò (notandæ siqui-
 dem magnitudinis est) postea multo ma-
 ius mendaciū dixit, in ceruicem inquiēs
 vesicæ insinuari, masculo similiter: nō so-
 lum enim seminalium meatuum nullus
 vllō in fœminei generis animante collo-
 vesicæ, sed ne vuluæ quidem ipsius cer-
 uici inseritur, quanquam longè propius

quàm vesicæ spatiū habeatur. Attamen neq; ad hanc perueniūt. affixi autē vuluæ lateribus, alter hic, alter ibi ad summum vtrique apicem propriū feruntur, semine intro effuso: quod inter cōcipiendum hoc in loco colligitur, per veneris autem insomnia, primum in vuluā incidit, deinde extra spatium emanat: quemadmodum etiam nunc visum est in muliere vteri strāgulatione infestata, semen in vuluā prius, hinc foras copiosissimum crassissimūque erupisse. Eadem longo tempore vidua, tantū ac tale semen congregauit. verū tunc nonnullæ lumborum, manūūque tēSIONES ipsam inuaserunt, vt conuelli videretur, propter quas semen excretum est: ac voluptatem non aliter quàm in coitu accidisse sibi referebat. Hoc igitur semen crassum & copiosum erat, quòd longo temporis interuallo non fuerit euacuatum. alijs & parcius, & liquidius videtur exidere frequēter ab interiore ipsius vteri parte, vbi vrinam faciunt. Quapropter etiam Athenæus parū fide dignus est, quemadmodum masculis inquiring māmās, ita etiā foeminis seminales parti-

culas disponi. quòd ea sola partium pro-
 portio in prima fœtus cõformatione fa-
 cta sit, non tamen actio seruata. Nequa-
 quam enim videt, masculis, præter pau-
 cos quosdam, glandulosa papillarũ cor-
 pora deesse, quæ fœminis insunt maxi-
 ma. Cæterum mulieribus non solum fe-
 minalia vasa plena semine, sed etiam te-
 sticuli existunt. quare masculorum quo-
 que, paucissimis exemptis, papillas ines-
 se, neque his insignes licet. omnibus au-
 tem fœminis semen in genitalibus vasis
 continetur. Quẽadmodum igitur si om-
 nibus masculis lac in mammis inesse vi-
 deretur, non conueniret secundum ra-
 tionem de substantia ipsius speculari, pa-
 ri, opinor, modo, neque in mulieribus se-
 men contineri videntes, quærere oportet,
 an semen excernāt. Proinde nõ am-
 plius cõtra Hippocratem veluti curru-
 li certamine pugnēt, qui principio com-
 mentarij de infantis natura scriptum re-
 liquit, Si genitura vtriusque in vulua mu-
 lieris permanserit: sed inquirāt quemnā
 vsum præbeat. Potest enim, vt in superio-
 ri libro diximus, membranam allantoi-
 dē natura ex eo procreare: potest & ali-

mētum familiare & primum masculi semen sibi præparare. posse etiam duobus contemperatis vnum perfectum semen fieri existimabat Hippocrates. At quæ fieri poterunt, si non hæc? nam præcipuè accidere solet, vt foemina ad venerem incitetur. quare multo fatius fuerit quòd quidem semen foeminarum existat, cuiusdenti- bus fidem adhibere: quam autem vim habeat, ratione considerare. Euiden- tia igitur & prius dicta sunt, & nunc rur- sus dicentur. Meatus seminales genitu- ra pleni, citra viri congressum ipsam ex- cernunt, item per insomnia non aliter ac masculi afficiuntur, & vt antea dictum est de muliere vidua animantibusque, ad membranæ allantoidis verticem semen reperitur. quod etiam maximè euidens non Aristotelem, ac Athenæum modò, sed recentiores quoque medicos falsitatis coarguit, qui seminaria vasa apicibus in- hære profitentur: lateralibus autē qui- busdam peruia foraminibus, semen per vuluā extrinsecus effundere. Quinetiam aliquis concesserit ipsis, vera dicere, qui quidem in minimo foramine inspiciun- do ipso lynceo sint acutiores: quòd au-

tem maxima non videant, suffusis hebetiores. Porro quòd ne disquisierint quidem omnino, vnde id quod ad allantoidis verticē est, colligatur: quomodo autem infumatur quod per vterum effunditur, non iniuria reprehendendi sunt. E duobus enim alterum est, aut conscij ignorantia sua sponte subticuerunt, aut omnino ne quaestionem quidem esse putauerunt. Subticere quidem vltro, non probi viri officium est: non autem quaestione vlla dignū existimare, ad stupidos pertinet. Num igitur hoc solo peccant, an multo magis, in quibus nullum ipsorum admiserunt? Quippe meminerunt mēstruorum materiem conceptui propriam statuisse, semen autē opificem ipsum: ac protulisse multa sermone contra eos qui semen à toto proficisci corpore affirmant, item ostendisse tanquam hi non viderint, quis id quod adfluit ornarit disposueritque, atque hunc ipsum seminis facultatē esse, quæ cōceptum componat formetque, enuntiasse. Paulo pòst horum obliti, non percipiunt tot se vires materiae concedere, quot antea opifici attribuerūt. Quòd enim conforman-

tis opus est partum vtrius parentum similem, vel dissimile esse, nemo ignorat. Qui vero pueri matrem repræsentant, ex alimento similitudinem habere pronuntiant. Deinde illinc in longum orationem producunt, ut quæ alterationes ex alimēto, tum animantibus, tum plantis oboriantur, indicent. Postea non sentiunt, se nullam earum (quas dicunt) alterationem, quæ speciem immutet, posse ostendere: statim enim persica planta in Aegyptum traducta, speciem mutat: verum probū nacta alimētum, fructum habet esculētum, qui prius talis non extiterit. Quin & oues in alia traductæ pascua, interim prioribus ouibus nō respondent: quemadmodum nec capræ capris: sic in asinis, & equis. Verum in coitu diuersorū genere animalium, Athenæus ipse fatetur, aliquid conceptui à matre accidere, non in coloris mutationem, aut tenuitatis, aut crassitiæ, aut vocalitatis, aut alterius id genus cuiusdam. exigua namque hæc, & solius materiæ ipsius secundum animal speciei esse affectus. quæ autem à matre proficiscuntur, totam immutant speciem. Si asini semen equus ute-

g. j.

ro receperit, conceptus non patris speciem solam, sed ex vtrisque gignentibus mixtum repræsentant. At si vulpecula cum cane coierit, etiam hic id quod natum est, non canis, sed mixtū quiddam ex vtrisque generibus euadet. Quinetiam magis adhuc id quod in septimo libro de semine cōfiteretur Athenæus, haud noui, quomodo non intelligat. Plus siquidem à matre quam à patre, partū habere, pronuntiat, vt mulum ab equa amplius quā ab asino: quemadmodū verò etiam cum vulpes cani mixta fuerit, partus si canis masculus est, vulpis speciem referre: Si contrà, in canis speciem fœtum trāsire, vt quod ex vulpe procreatur fiat vulpes caniformis: quod ex cane prouenit, vulpem referens canis. Item si ouem hircus inierit, ouem generari dicit, pilis duris consitam: si e contrario, capram aries cōpresserit, mollibus pilis capram ædet, vt non minus aliquid ad eius quod gignitur speciē à matre, sed etiam amplius quàm à patre conferatur. Oportebat enim non solum amplius ex matre fœtui accedere, sed neque minus: cum prorsus nihil forma à specie animantis, aut plan

tæ euariet, sed ex seminibus omnia tale obtineant principium. Ac quid multis verbis opus est? cum etiam hi, aduersus quos mihi sermo est potissimum, id fateantur, nempe non modo innasci materiæ speciem, vnde procreatur aliud homo, aliud quercus, aut platanus, aut hederæ: sed formam quoque ipsam à semine materiem effingente, effici. Huius autem coniecturam capere fatetur, ex forma, non tantum figuræ, sed magnitudinis etiam, situsque singularum partium, & mutui præterea connexus. Vt igitur errorem suum agnoscant, rogabimus eos, orationem quæ ex assertionibus ipsorum colligitur. Vtrum virtus conceptum formans, oculum, nasum, supercilia, reliquasque alias particulas soleat efficere: materia verò, aquilinum nasum, simumque: oculum, cesium & nigrum fabricare. an eiusdem esse facultatis dixeritis quæ nasum efformat, statim etiam aduncum ipsum, aut simum rectumque efficere? quem admodum, meo iudicio, etiam Polyclethus, cum puerum doryphorum fingeret, non ipse quidem nasum, oculumque fabricatus est, luto autem rectum ipsum

g. ij.

constituere, permittit. Verum ne quicquam desideretur, in altera responsione sermo finiatur. Ac primum fingamus ipsos nobis respondisse, nasum ab opifice, rectum vero nasum, à materia fieri. Quinetiam pari modo oculum quidem à vi formatrice, caesium vero, aut nigrum à materie. Similiter & de alijs. Singula quidem respectu sui, à semine: tale vero, aut tale, à menstruo generari. Quinetiam si hoc statuerimus, sequetur, ut id quod natum est, matri semper respondeat. nam similitudo ex partium fabricatura nascitur, non iuxta communem speciem, sed innascentia ei discrimina: nam communis species hominem efficit, equum, bouem. Particularis autem differentia simum & aduncum: eaque ratione similem, aut dissimilem parentibus. Rursus fingamus cuiusmodi conformationem ex seminibus proficisci. Verum si mas duntaxat semen reddat, nunquam foetus matrem retulerit. Quare utrobique sermo est ambiguus. Si enim à facultate (quod est à semine) similitudo efficitur, masculis solis foetus respondebunt, matri nunquam ullus similis euadet. Si ex materia (quod est men-

struo) solis foeminis, nullus autē vnquā
patrem referet. Atqui vtrisque similes ap-
parent: quare nequicquam argumentis
vtuntur. Siquidē figuram orationis syl-
logisticam nemo ignorat, qui vel prima
demonstrationis rudimēta didicerit. Vt
autem manifestior adhuc, etiam leuiter
exercitatis, euadat, vtranque orationem
priuatim interrogabo. Similitudines ex
feminibus, semen ex solo mare profici-
scitur. Hæc quidem prior oratio est: al-
tera vero, ita habet. Similitudines ex mē-
struo proueniunt: mēstruum ex sola fœ-
mina. vnde constat iam liquidò, si prius
verum statuitur, falsa conclusio nulla se-
quetur. Attamen neque aliud inuenias
tertium, sed ex menstruo & semine ani-
malium est origo: quare inde nullum a-
liud tertium nobis quærendum est. Re-
linquitur autem, ex reliquis propositio-
nibus, alteram non esse veram. Erit au-
tem vna ipsarū, qua dicebatur, mēstruū
soliū esse matris: Altera, qua semen pa-
tri solū attribuitur. Proinde ex his om-
nino altera est falsa. sed matris soliū ef-
se menstruum, verum est, etiam illis ipsis
authoribus. Quare falsum dicitur, semē
g. iij.

folius esse patris. Clarum autem est, siue semen dicamus, siue genitale semen, vtroque modo orationem concludi, si aduersus eos qui fœminam ne semen quidem emittere opinantur, simpliciter solum nuncupemus semen: ad illos autem qui semen quidem ipsam reddere, non tamen id genitale affirmant, nos genitale pariter semen dicamus. Hæc sanè arguendæ ipsorū opinioni sufficiunt. licet etiam sine reprehensione demonstrationem ex directo moliri, duplici syllogismo, conditionali, & categorico. Conditionali sanè, si fœtus vtrique parēti assimilantur, communi ambobus causa assimilantur: Atqui vtrique parentum fœtus assimilantur, communi ergo vtriusque causa assimilantur. Deinde rursus, si cōmuni causa partus parentibus respondent, vel seminis, vel menstruorū substantia respondent. Sed menstruorum communis non est, seminis ergo substantia respondent. Categoricè autē hunc in modū ratiocinamur. Quoniam partus vtrosque parentes repræsentant, commune parentibus ipsis principiū, quod assimilet, obtinent. Liberis nanque similitudo cum parente

iam inde ab initio oboritur. Deinde rursus post hanc rationem, alteram in eum modum rogabimus. An seminis nomine foetus parēti similes existāt, an menstrui gratia. Sed non menstrui, igitur seminis. Deinde præter hanc rursus aliam rationem adiſciam, si ex semine foetibus similitudo obuenit, necessariū etiam est, foeminam semē emittere, quoniam multi puerorum matri apparent simillimi. Hæc igitur Athenæi & Aristotelis gratia dicta sint, quoniam sciētificis vti demonstrationibus gaudent, studentq;. Nos autem rursus ipsi inita ratione videamus, num quæ causa tandem existat, propter quam animantis species, ex matre potius proueniat, similitudo autem aliàs alium parētem repræsentet. Si enim quamaximè foemina semen ædat, idq; prolificum, sed non magis ac masculi prolificum, oporteret utiq; semen foemineum semper euinci, masculum verò, ipsum euincere, ut per se quoque & speciē, & similitudinē præpollere efficiat. Quæ iam hanc disputationem posse dissoluere videantur, deinceps percensebo, vsus ad id hypothēsibus quas Aristoteles secundo g. iij.

de partibus animalium, nos autē in primo de particularū vſu oſtēdimus. Nam animi moribus facultatibúſq; idoneum natura corpus præparat: mores autem virtutésque genuinas ex ſubſtantiæ temperamento obtinet: Vnde etiam prima ipſorum origo eſt, quemadmodum hoc quoq; Ariſtoteles demonſtrauit. His itaque poſitis concludo, ſubiectas generationi ſubſtantias, animalium ſpecies comitari, ac aliud eſſe animal equum, aut bouem, aut hominem, aut quamcunque alterius ſubſtantię, vnde procreatum eſt, ſpeciem: Naturam vero ipſius, vim quandam ſubſtantiæ illius motricem formatricemque. Nihil autem ad præſentem diſputationē intereſt, ſiue materiem, ſiue dicas ſubſtantiã. Nulli enim non eſt perſpicuū, vario ſubſtantię vocabulo vnum aliquid ipſius nunc ſignificari, quod ex materia aſſumitur. In animantibus ſubſtantia generationi ipſorum dicata, ſolum eſt menſtrum, vt Ariſtoteles dicebat: principium vero motus ex ſemine ei accedit. Quinetiam Athenæus conſimiliter Ariſtoteli materiam animalium generationis in mēſtruo conſtituit, vim

autem id mouētem in maris semine. vnde fiet, vt dimidiū problematis abunde ipsis dissoluatur, reliqua pars relinquatur ambigua. Siquidem species animantis, propriè ad menstruū pertinet, vt quæ ex materie vnde ipsa nascitur, consistere sit demonstrata: forma autem cuiusque speciei (veluti etiam prius dicebamus) semper mari fertur accepta. Quorum prius veritati aliquo modo, non tamen omnino consonat: Alterum prorsus est mendacium. Si namq; species materiæ animantis generationis propria est, prius verum est. Si autē non tota, sed aliquid speciei vim suppeditātis admiscetur, hoc falsum. Quippe antea ostēdebamus non totius animantis speciem ex matre figurari, sed plurimam eius partem ex illa, cæterum nonnihil etiam à patre obuenire. Quare nulla ratione, in totū quæstio solui posse videtur, si Athenæi & Aristotelis hypotheses vniuersæ permanent. Itaq; consideremus, quæ tandem nobis mouēda sit. priorem sanè immotam relinquere oportet, vt quæ tum ab Aristotele, tum à nobis in commentario de particularum usu per euidētia sit de-

mōstrata. Moueamus autem eam hypothesin quæ de mēstruo & semine est pronuntiata. Neque enim semen virtus duntaxat est, sed etiam quædam materia: neque menstruum materia solum, sed virtus quoque existit. Quòd igitur semen etiam materiali animantis principio confert maximè, superiori libro ostēdimus. Quòd autem mēstruum opifici principio plurimum conducit, in præsentia indicabitur, vbi tātillum ex his quæ priori libro de feminis generatione sunt tradita, in memoriā reuocem, quòd videlicet sanguis exactè elaboratus à vasis quę ipsum continēt, existat. Hac enim ratione sanguis nō solum materia eius, quod generabitur, sed etiā semen potestate euadet. Videtur autem Athenæus quoq; ad hanc rationem necessario postea deuenire, vbi quærit, quomodo partus matri assimiletur: verum quidem dicens, non tamen sibi ipsi consentiens, vt rursus ostendam. Nunc autē ad rem propositam veniendum est. Quòd sanè ex materie & facultate, singula animantia procreentur, cōmuniter nobis in confesso est. Quòd autem tum semen tum menstruū vtraq;

obtinēt principia, non tamen æquē valida: sed semen, opificem fortissimū, valde autē exiguæ molis materiam: sanguis materiæ plurimum, virtutem imbecillimā, illi sanē, haud noui quomodo, ignorarunt. Nos autem præterire non cōuenit, memores eorū quæ demonstraui-
mus. Si enim materiale eius quod gignetur principium, quo animantis species absolui ostendebatur, in menstruo esse dūtaxat cōtingeret, adamūssim similis matri partus nasceretur: quēadmodū etiam si efficiēs duntaxat in semine, semper patri responderet. Quoniam verò vtrumque amborū particeps est, præpollet autem in menstruo materiæ copia, in semine virtutis seu roboris, necessario mea sententia animantis species ex matre magis apparet, quàm patre, licet ad materiale ipsius principium semen conferat. at similitudo non magis ipsi quàm matri fertur accepta, etsi quantū ad seminis robur spectat, semper patri foetū assimilari oporteret. Sed genitura fœminæ ad robur ministrās, vim ex mēstruo assumpsit, nouem mensibus tantū sese recolligens, quanto in primo congressu fuerat

inferior. Proprium enim erat fœmineo semini, vt suam potius substantiã & virtutem, quàm masculi, augeret corroborarétq;. Verùm quia de his quoque abūdè disputatum est, tempestiuum fuerit, id perscrutari, quod tanquam ambiguum proponitur, tum ab eis qui omnino nulum fœminam semen emittere, tum ab his qui non genitale ipsam reddere, autumant. Si enim fœmina (inquiunt) non materiæ solùm sed virtutis quoq; initiũ esse posset, superfluo masculus haberetur. Nõnulli etiam indidem auium meminere quæ citra maris coitum, oua irrita ponũt, ex quib⁹ nihil gignitur, quæ hypenemea quasi subuētanea, & à fauonio zephyrea Græci vocāt. Empedocles igitur, eius quod gignetur particulas esse distractas, & alias in maris semine, alias in fœmineo cõtineri ait, & ipsius venerei cõplexus appetitũ inde animãtibus obuenire, particulis distractis, inuicẽ aduniri cõmittiq; appetentibus. Hæc oratio est absurda, quæ statuit primũ singulis particulis tanquam animanti, genuinam cõsortij, & mixturæ ad totius particulę absolutionem, appetentiam: deinde non

animaduertit se, dum vtriusque seminis
mixturam molitur, neutiquam simile
ipsum relinquere, sicut etiam apparet.
Omnia namque semen in se, illo autho-
re, habebit, atque ex omnibus animantis
particulis constabit, arteria scilicet, ve-
na, neruo, osse, ligamēto, carne, reliquis-
que singulis, inordinate inuicem sitis &
ordinantem nimirum disponentēque
requirētibus, vt animal inde proueniat.
Quod tandem id erit, quod ordinē ipsis
imponet? Non enim iam (vt aliqui dicti-
tant) similiū ad similia delatio. Nam hac
ratione vnum in conceptu os magnum
esset, omnibus ad id particulis osseis de-
uenientibus, vna cartilago, arteria vna,
neruus vnus, aliāque singula. Quapro-
pter partes in vtroque semine distractę,
aliud quoddam tertium requirent, quod
ipsas ordinet disponātq; eoque aut ter-
tiū nobis semen quærendum est, cui vim
hanc attribuamus, aut in primis semini-
bus statim contineri dicendum est. Insu-
per absurdior est oratio Empedoclis, qui
non intelligat quodnam conceptui in-
crementum erit. Cum nanq; primæ ar-
teriæ necessario sint minimæ, item venæ

atque ossa, nerui, cartilagine, ligamenta, membranæ & carnes. simile nimirum esse id quod eis applicatur, oportet, ut au-
 gescant. Vnde ergo id habebimus, cum
 nihil aliud præter menstruum concepti-
 bus videatur influere? Id autem sanguis
 duntaxat est, non sanè ex neruis, venis,
 arterijs, ossib⁹ omnib⁹sq; alijs particulis
 cōpositus. Qz si verò hoc inalterato mu-
 tatōque singulas has fieri particulas di-
 camus, in semine artificē, qui hæc factu-
 rus est statuere conuenit, quem ab initio
 habētes, particulas distractas absurde cō-
 stituimus. Quomodo enim distractæ e-
 tiam sunt? vtrum caluariæ pars vtraque,
 priuatim in vtroque semine est circun-
 scripta? Hinc rursus singulæ vertebræ, de-
 inde seorsum brachia cubitus, aliæq; sin-
 gula? an omniū simul ossium informem
 confusamque substantiam vtrunque se-
 men obtinet? Deinde ex eo alius quidem
 artifex vnūquodque os conformat, de-
 inde alius componit, quēadmodum ex
 luto lateres format laterum figulus, cō-
 mittit autem inuicem exædicator? ve-
 rùm hæc omnia fieri non posse videt is
 qui tum singulas instrumentarias parti-

culas, tū maximè genitales inspicit. Aut enim in vtroque semine vtrorumq; sunt particulæ, muliebrium & masculinorum instrumentorum, aut muliebriū quidem in fœmina, masculinorum autem in mare. vtrouis autem modo habeant, mixtis ipsis ambo in cōceptu fingentur, vt omnes nostri fœtus eiusmodi speciem referant, quales figuli dictos Hermaphroditos formant, vtrisque particulis genitalibus absolutis præditos, tum maris, tum fœminę. Si verò alterutra perierit, etiam crus perire & manū, & aliam quandam partem, necessum erit. Itaque multifariā Empedoclis opinio absurda est, ac manere etiam nū id quod ab initio statuebatur problema, in ambiguo apparet, Cur si fœmineo quoq; animanti semen inest, mas creatus sit: Cur fœmina enim sola ipsa per se nō generet? Quęstio hæc à nobis iam priori libro potestate dicta est, diceturque nihilominus in præsentia, vt quam neque Athenæus neq; Aristoteles neq; alius medicus aut philosophus dissolvere potuerit. Verum similiter plurimis accidit, veluti his qui ne motū quidem esse omnino affirmarunt, eo quòd

quomodo fiat ignorent. Atque ea in re Empedocles magis q̄ Athenæus & Aristoteles laudandus est, quòd cū id quod manifestum est obseruarit, causam eius quæreret. Si enim in quibus rationabilis causa desideratur, rem ipsam tollamus, tempestiuum fuerit nobis dicere, quòd neque videmus omnino, neq; audimus, imò neque sentimus, neq; meminimus, neque insomnia videmus, quoniam in vnoquoque ipsorum causa generationis dubia incertaque habetur. Proinde foeminam animal, semen obtinere sensibus credendum est, veluti antea dicebamus. Non autem euidentium fundamenta ratione euertenda sunt. Porro quæ causa sit cur etiam foemina semen reddente masculum tamen animal prouenerit, inspicere conuenit: Aut cur mare nato, foemineum quoque semen seruatum sit. præstiterat enim id recrementum ad conceptus generationem conferens, animal obtinere. verum Athenæi sectatores contraria vsi sunt ratione. Propterea enim seminarium recrementum foeminā non habere prædicant, quoniam sanguineo polleat: duo autem recrementa ei nō li-

cere procreari. Insuper orationi interdū
adijciunt, non fieri posse vt vnū animal,
duo in se principia foetus, materiā nem-
pe & virtutē obtineat. Sed hac in re ne-
scio quomodo decepti, rursus ipsi in stir-
pibus non dirēpta esse generationis pri-
mordia, sed vtraque in ipsis haberi, hoc
ceu materiæ, illud ceu virtutis astruunt.
Aristoteles autem multo etiā magis, in
quibusdam animalibus se vidisse ait om-
nia, quæ vtero geruntur, & nihil in eis se-
gregatum, sed esse vnitum. Atque hanc
ob rem, non ab alijs redargui expectant,
sed ipsi à consecutionis necessitate, quæ
adrastia dicitur, victi, se ipsos deijciunt.
Dicimus autem nos idem de quo ambi-
gunt, superiori libro esse dissolutū. Pri-
mum sanè, quòd ne coitum quidem ap-
peteret foemina, testiculis & semine pri-
uata. idque nō probabilibus rationibus
quibus illi vtuntur, verū scientificis, de-
monstratorijsque affirmantes, fidem fa-
cimus. ac satis fuerit solum testium ex-
ectiones, quas pleręque gentes in suis
foeminis moliuntur, exposuisse. quippe
hæ non amplius apris, quemadmodum
prius, subijcere se apparēt, sed omnis ve-
h. j.

neri cōplexus obliuiscuntur. Deinceps autem tibi alterū fœminei seminis vsum non exiguum indicabo, si membranam allantoidem genitalibus vasis commissam, quam ex fœmineo semine generari dicebamus, consecare libuerit. Spectabis autem protinus, vbi incideris, omnes vteri partes masculi semine subliniri nō potuisse. nam è directo id ciaculatū, per vuluæ ceruicem ad fundum, eiúsque viciniam defertur: redire autem ad latera adusque apices, neutiquā potest. Atque hunc non mediocrem vsum, fœminæ semen conceptui exhibet. Humidius sanè & natura frigidius veluti alimentū masculino efficitur, crassiori calidioriq; natura prædito. Ne igitur fœminam vtrāq; non posse recremēta colligere, dicamus: cum id posse videatur, ac liceat id, quod euidenter apparet, affirmare. Non enim impossibile est, quod euident est, verū ratio, quæ id eleuat, non probabilis est, ceu manifestis aduersa. quocirca fœminæ semen nequicquam esse creatum dicere non licet. Satius enim esset ipsis nō nihil à ratione declinātibus, dicere, fœminam non posse & sanguineum recremē-

tū, & semen genitale obtinere, siquidem propter temperamenti frigiditatem, sanguinem colligūt superfluum, valido autem ad exactam seminis elaborationem calore indigent. Quoniam igitur fœmina humidior est frigidiôrque, mas autē calidior, & siccior, bona utique ratione, illa nonnihil ad accuratam seminis confectionem requirit, hic sanguineum habere excrementum respectu caloris siccitatisque totum exuccum reddentis, non potest. Propterea etiam quæcūque animalia temperamēto sicciora existūt, quemadmodum aues plurimæ, & pisciū nō pauci, oua sine maris congressu procreare consueuerunt. Nonnihil tamen & his ad perfectionem desideratur, nisi calorem ex illo participant. quanquam huiusmodi temperamentū animalis nemo possit considerare, ut perfectum animal, sine alterius commercio progeneret. Perfectum verò animal in se gestare reuera est difficile, & forsitan impossibile. Longo enim tempore talem conceptum nutriri oportet. id quod fieri nequitquam poterit, nisi fœmina recrementis scateat. Non autem excrementitia esse

h. ij.

poterit, nisi eadem longè frigidiori humidioriq; temperamento prædita. Talis igitur cum sit fœmina, neque copiosum insigniter, neque viscosum, neque calidum, neque crassum semen, ac ideo neq; genitale potest generare. Superior enim liber indicauit eiusmodi esse genitale semen oportere, vt simulâtque fuerit iniectû, alia ipsius substantiæ portio in membranam coalescat, alia in vas protendatur, alia conformare sit idonea. itaq; monstrata est necessaria fœminæ humiditas frigiditasque, in quibus animantibus natura animal in vtero grauidæ simile efformat. Quod enim stirpibus terra, id talibus mater est, quæ alimentum irrigando suppeditat, vsque dum totum animal integrum euaserit. Porro causa horum, alimenti est diuersitas. Etenim stirpibus terrestris humor nutrimentum existit: animalibus autem, fructus, herbæ, lac, & aliorum animalium carnes. quẽadmodum & semini stirpium quidem, ex terra humor sufficit: animalium verò, quoniam nec esse iam, nec bibere cõceptus potest, materia in venis matris cõtenta alimentum est congenitum. qua ratione ipsum

matri, tanquam stirpis semen terræ, commissum esse oportebat. At non exigua dubitatio sermonem ipsum excipit de similitudine, quā liberi in particulis cum parentibus obtinent. si namque ex præpollenti semine fieri similitudinem contingit, omnes particulæ alterutri parentum, cuius semen præcelluerit, similes reddentur, verum non sic euenire videtur. Et quidem si nonnullas particulas masculi motu accidat euinci, aliquas rursus foeminae, non amplius semen esse simile videbitur, quanuis maximè eiusmodi esse appareat. Idq; nos communiter profiteamur, quod apud Aristotelem quoque & Athenæum in cōfesso est, qui ex sanguinis cōcoctione generari ipsum statuunt, nō ex omnium animantis particularum colliquamento. Ac si quidem simile existat, & in vtero foemineū semen masculino misceatur, fieri potest, ut in foetuum cōformationibus ipsa diuersis in particulis mutuò præpolleant, cū ex membranis foetum inuoluentibus, tunicam allantoidē ex solo foemineo semine generari prior liber indicauerit. Fit præterea etiam si tale semen existat simili-
h. iij.

lare, vt ex omni ipsius particula vniuer-
 fas animantis partes procreat. Hac igitur
 ratione differt: primū sanè elapsū, cras-
 sius est: quod inde secundo tertiove eia-
 culatur, aut tenuius, aut frigidius, aut im-
 becillius, aut paucioris cognati spiritus
 substantiæ particeps. Quemadmodum
 è diuerso quod primū emittitur imbe-
 cillius, aut frigidum, aut flatuosum exi-
 stit: Quod autem secunda, vel tertia, vel
 quarta vice excidit, ipsi contrarium. de-
 inde sic in mixtura præpollet, in alijs sa-
 nè quibusdam particulis masculinum, in
 alijs autem foemineum. vbicunque au-
 tem excelluerit, pars illa præpollenti re-
 spondet. Etenim in omni particula ma-
 teriæ inest opifex, non autē seiuncta sunt
 discretæq; seorsum quidem id quod mo-
 uet, seorsum verò quod mouetur, sed se-
 ipsum mouet semen concinnatque, nec-
 non auget, quēadmodum superius quo-
 que dicebatur, alimentū ex grauida eli-
 ciēs. Nihil igitur mirandū liberos vtrif-
 que parentibus diuersis particulis respō-
 dere. Hanc quoque causam de genitali-
 bus particulis aliquis statuerit, cur aliud
 masculus, aliud ipsorum foemina gene-

retur, & cur masculus à fœmina toto corpore discrepet, non in humano solū, verumetiam in vniuerso animātium genere. iam quispiam ex specula contemplatus taurum, statim marē cognoscit, sine genitalium particularum inspectione. Item leonem similiter est cognoscere, & à leæna discernere, gallum à gallina, hircum à capra fœmina, arietem ab oue. Ita etiam virum à muliere discernimus, idque non detractis prius vestibus, vt particularū discrimina inspiciamus, sed vestitos speculati. Tūc enim toto variant corpore, & posteriorum dictarum partium, aliæ in totum fœminis defunt, alie non tales. Barba nanque, crista, calcar, exerti dentes, masculorum animalium particulæ sunt: ceruis autem multa etiam cornua, atque in his à maribus deficiunt. euariant autem inter se, quòd alia magis glabra, alia hirsuta existunt. Item quædam mollibus pilis obsita, & coxis latioribus, quædam ampli pectoris, aliisq; multis differentijs discrepant. quapropter nō abs re Stratonicus naturæ interpreter masculum animal genituræ maris excellentia: fœmineū, fœminæ procrea-
h.iiij.

ri existimasse videbitur. Simili modo & venis & arterijs differre ipsa, quemadmodum particulis genitalibus, autumat, exactæ anatomes imperitus. Non enim numerus solum, verum & formatio eadem & situs omnibus arterijs venisque in omnium masculorum tum foemineorum animalium corpore inesse videtur. Sed hac parte falsus est non mediocriter. Quod autem masculum animal cum semen maris præcelluerit, foemineum autem ex foeminae feminis dominio fieri putauerit, admodum est probabile: verum pugnat cum eo quod etiam foeminae crebro simillimæ patri, & masculorum non pauci matri, nascantur. satius igitur forsitan est, non simpliciter affirmare foeminam & marem seminum dominio, sed in differentibus particulis generari. Iam verò & hoc (ut diximus) aduersatur, quod non modò genitales particule, sed vniuersum quoque corpus ipsis euariet. Opus enim, puto, erit disquirere causam, ob quam tandem masculus quidem nonnunquam infans, sed matri simillimus enascatur. Itaque ex dictis superioribus duplici modo liberi parentibus similes apparent. Primum sanè, to-

tius substantiæ specie, cum homo ex homine, equus ex equo procreatur: cuius similitudinis maiorem portionem mater exhibere videtur. Deinde specierum inter ea discrimine, ut homo ad hominē, equus ad equum: in quibus præpollens semen ostendebatur copiosius præstare subsidiū. Porro alia nūc similitudo tertia, præter superiores inuenta est, ceu masculi ad masculum, ac fœminę ad fœminam: de qua quomodo fiat, considerare statuimus. Neq; enim cum genitalia vasa euincūt, ideo etiam toto corpore differt masculus à fœmina: neque cum omnino alterum semen excellit. Multi siquidem masculi matrem, fœminę patrem representant. Quæ igitur alia præter has causa est? Mihi sanè videtur vna sola relinqui, temperaturam efficiētium qualitatum subsequens. Ita nanque vocare consueui calorem & frigiditatem. inspiciundū igitur venit, an harū immutatione masculus & fœmina possit procreari. Apparet enim in ipsis etiam adhuc conceptibus mas non solū calidior fœmina, verū sicciior quoque iam inde esse ab initio. quemadmodū statim ma-

rem omnes quibus hæc curæ sunt, non Hippocrates solùm, breuiori tēpore fingi formarique, fœminam longiori, affirmant. Id quod ita in abortu, & fœtorum animalium cōsectionibus apparet. Vtrum igitur ipso humidius esse & frigidius censebitur? Id ne quod protinus singularum partium speciem refert: scorsum quidem ossis, scorsum vero nerui, scorsum etiam arteriæ & venæ, aliorumque singulorum, an quod diutissime genituram, sanguinemque repræsentat? Certè hoc omnibus manifestò constat, calido & sicco citius os coalescere, neruos citius protēdi, venas arteriasque citius in fistulam excuari, reliquasque omnes effingi particulas. Sicut enim lutum liquidum, impressionem figuræ non recipit, neque vllam conformationem, mediocriter autem durum, recipit: ita etiam primus conceptus lacti modo congelascenti persimilis est. ac sicuti hoc nullus qui caseos fingit, prius efformare aggreditur, quàm mediocriter coagulatum, pari modo neque natura animal. neque enim si aggrederetur, fieri quid amplius posset dum materia nondum firma, sed instabi-

lis & tremula fluidaque existat. Quippe figulus non lutū cerāmve liquidam formare tentat, priusquam modicè coaluerit. Siccius autem ea de causa erit quod citius formatur. id autem quod inflatur latas arterias, venas, thoracē, & (vt summatim dicam) omnes particularum cōcavitates, sinūsque continet: quoniam id copiosus spiritus calens magis solet efficere. ac ideo arterias ampliores validiūque pulsantes tales obtinent, ac totum corpus robustum, ac ad motus expeditum, quales caloris non æditorum modò, sed conceptuum adhuc præpollentis, omnes sunt notæ. Hac ratione etiam masculi dextro vteri latere gestari videtur, ac raro in hac vteri parte foemina, quemadmodum etiam in sinistro masculus visus est. Pari modo & testiculorum dexter habitior existit, ac prior in coeundo inflatus, masculi parentem efficit: inhabitior autem & posterior intumescere incipiens, foeminæ. Porro de his quinto anatomæ Hippocratis, cuius inventa sunt, libro diffusius disputatum est: nūc autē tantillum illinc sumpsisse satis est, quòd si dextræ partes sinistris sunt ca

lidiores, quemadmodum sunt, hæc sanè
 fuerit nota, marem esse calidiorem. Por-
 rò ostensum est etiam sicciorem existe-
 re: ergo calidior est & siccior. Verùm q̃
 sit eiusmodi, apud omnes constat, qui de
 temperamentis tractarunt. adhæc quòd
 talem temperaturã, robur actionum se-
 quitur, & hoc inter omnes constat. Cur
 autẽ eiusmodi temperatura conceptus,
 testiculos foris habeat suspensos, & con-
 tra ipsos, pudendum prolixum, ac vul-
 uã nulla ex parte: humidior verò simul
 & frigidior, intus & testes & vuluam, in-
 tus etiam vniuersum ipsum pudendum
 obtineat, hoc i libro inuestigare est pro-
 positum. Ac videor mihi aliquod ex ijs
 quæ in confectione apparent, ad ea quæ
 disquiruntur inuenienda, calcar fore &
 stimulum. Est autem id, genitalium par-
 tium, & in masculo, & in fœmina pro-
 portio. Nam si bifidæ mulierum vuluæ
 duo hæc accidere quispiam consideraue-
 rit, nempe vt simul extra peritonæum
 procidat, simul inuertatur, ita vt quæ ex-
 tra ipsam sunt, nunc ab interiori habeantur:
 quæ intus, modò foris appareant, ge-
 nerabit nimirum sic testiculos in scro-

to, hoc est vuluæ spatio: quod illius vice hic, sicut membranæ erythroidis loco, peritonæos, generatū est, ipsis sanè testiculis non extra vuluam, vt nunc, sed intus constitutis. Quinetiam testium nervi quos græci cremasteras ab eo appellant quòd ex illis genitales partes dependant, vtrinque singuli à musculis in ilia decurrentibus, in vuluam per membranæ peritonæi foramina pertinere videntur: eodem modo in masculis viam præbentes arterijs quidem & venis superne deorsum, genitalibus autem vasis inferne sursum: foeminis intra peritonæum, hæc ex musculo prodiens ansa, ad vuluam vtraque parte & sinistra & dextra transmittitur, vt & hæc nervis cremasteribus dictis, masculorum respondeant. Cæterum vteri ceruix intus etiam ipsa in foeminis sita, foris in maribus habetur, ipsum virorum penem efficiens. At horum præputium, muliebri est pudendum in foeminis. nam quemadmodum hoc vuluæ ostij operculum est, ita præputium virilis pudēdi cuticularis excrescētia est, intus caua: nisi quòd multò in foeminis quàm in masculis sit amplius.

Omnia igitur genitales particulas eadem habere videtur, & masculum & foemineum animal, aut situ euariantes, quod aliae ipsarum intra peritonaeum, aliae extra habeantur, aut magnitudine, quemadmodum in praeputio & testiculis nuper dicebatur. Iam & vasa testes nutritia ab eisdem, tum venis, tum arterijs proficiscuntur. Pari modo coles & scrotum in masculis vulvae ceruici & muliebri pudendo respondent. Similiter etiam vasorum vulvae alentium principia, testium virorum vasa repraesentant: non tamen neruorum origo utrisque diuersa est, sed ab eisdem spinalis medullae regionibus, tum in mari, tum in foemina processerunt. Proinde omnia quae genitales particulas constituunt, eadem utrisque animalibus esse apparent: ac in nullo prorsus, neque foemina marem, neque mas foeminam superat, sed vno solo differunt, quod haec intus, illa foris propendeant. Quapropter si in concepti animantis formatione genitales particulas, prima quidem delineamenta & veluti adumbrationem intra peritonaeum capientes consideraueris, deinde foras prodeun-

tes, masculi animantis generationem eo
vtriq; modo condiscas. Quòd autem na-
tura non aliter eiusmodi fabricari par-
ticulas soleat, ex multis indicijs intelli-
gas licet: vno quidem & primo inter ea
quæ in recēs natis animalibus apparēt,
dentibus sanè etiamnum in latibulis suis
intus delitescantibus oculis in plerisque
adhuc clausis, in nōnullis ne articulatis
quidem. Exactè verò horum speculationem
in abortu obseruās, præterea in fœ-
torum animalium confectionibus, repe-
rias cum alia, tum ipsas genitales parti-
culas eiusmodi generationem obtinere.
At viro exercito in naturę operibus, hæc
quoq; sola quæ nunc dicentur conside-
rare abunde est. Sanè natura ad procre-
andū particulas præsertim sinuosas, in-
strumētis aere & igne vtitur. Etenim ho-
rum munus est corpora dilatare, inflare,
extendere, siccare, & continere: si autem
foras respirauerint, materiam relinquēt.
Quamcunque igitur ex prædictis par-
ticulis natura format, illam primum ex-
teriori superficie veluti muro forti in-
cludit. Cum autem eorum quæ fabrica-
tur natura speciem deliniauerit, celerio-

ri spiritus impetu vsa, simul quod formatum est foras propellit, simul ambiēs inuolucrum dirumpit. Quòd si nonnunquam in extremo opere infirma defece- rit, id quod gignitur relinquit inabsolutum, quemadmodum sanè in toto talpa- rum genere apparet, quibus oculi qui- dem intus figurati sunt, foras autē pro- dire non potuerunt, natura ipsorum hic imbecilli reddita, vt opus quod proposi- tum erat, non absoluerit. Ostēdit autem abunde Aristoteles, animantium imper- fectiora tum in particulis, tum in vniuer- so nōnunquam corpore. Oculorum igitur, quoniam horum commemini, natu- ra in quibusdam animātibus tam est in- tegra & efficax, vt nihil ipsis generatis desit, verū statim, ætate florentibus si- militer, videant: in nonnullis autem pal- pebræ aperiuntur, & longiori temporis spatio ad actionem exactē obeūdam in- digent. Porro canes iam cæcos præ festi- nandi studio gignere, etiam parcœmia di- stitit. sed exacta quis appellatione vsus imperfectos potius quàm cæcos voca- bit, recēs natos catulos, paucissimis die- bus visuros: talpas autem verè cæcas,

& esse, & generari. his ipsis adhuc magis plurima ostreorum genera oculis carēt. Adhæc vermibus nonnullis in totum oculi desiderantur, quibusdam solum ipsum vestigium obscurius apparet, ut veluti gradus quosdā habere natura videatur. Primum sanè, quo paululum adeò à plantis recessit, animal fabricata, vno sensu nempe tactu præditum: secundum, quo etiam gustum adiicit: tertium, quo & odoratum: deinde quarto gradu, auditum: quinto, visum: postea, ipsorum quas retuli differentias. quare non mirum est, si ut talpæ oculos intus articulari incipientes obtinent, natura autem foras ipsos producere non potuit, eodem modo etiam genitalia in fœmineis animalibus interius quidem formata sint, foras autem prodire nequeant, quòd tota ipsorum natura imbecillior imperfectiorque existat, quemadmodum etiam Aristoteles affirmavit. Verum hoc fœmineorum animalium natura quàm talparum est absolutior, quòd illæ nullo cæcitatís comodo fruuntur. Cæterum ad generis successionem fœmineum animal non mediocriter cōducit, ut quod humidius frigi-

i.j.

diūſque factum, excrementa conceptui alendo idonea producat. ſummatim igitur & breuiter totam ipſorum naturam commemoremus. Quum primi conceptus conſtitutio humidior frigidiórque exiſtat, initium formationis tardius recipit, ſinem adeò tardum & imbecillem, vt particulæ foras prodire nequeant. Idcirco naturam in extremis fingēdis quàm alijs imbecillioſem effici contingit. Indicatum verò à nobis alibi eſt, quodcunque fuerit ſuperfluū, ſiue alimenti vtilis, ſiue inutilis, à validioribus particulis ad imbecillioſes propelli. quapropter etiā ſœmineum animal, quoniā imbecillius creatum eſt, etiam excrementitium eſt: quia verò omnibus ipſius particulis genitales habentur imbecillioſes, ideo ſuperfluus ſanguis ad eas deſertur, qui ſanè ſœminis purgatio ſalubris antequam in vtero geſtent, exiſtit: in gerētibus vterum, materiam alimenti fœtibus accommodi ſuppeditat. Hæc igitur dicere mihi viſum eſt, ex quibus conſtat, maſculū animal ex calidiore ſiccioréque conceptus temperamento, ſœmineum autem & ex frigidiore & humidiori procreari:

at speciem aut genus animantis (licet enim utroque modo appellare) hominem equum, bouem, naturam materiæ ad generandū animal subiectæ comitari: quæ admodum & similitudinem formæ, cum utroque parente, facultati, quæ in semine est, opifici formatricique ferri acceptam. Quare tria nos similitudinū triū principia obtinemus. vnum generis animantis ex substantia vnde generatum est: alterū formæ ex seminis motu: tertium ceu masculi & fœminæ, ex vtriusq; principij temperatura. Principia verò utraque dico menstruum & semen. atq; hæc sufficere mihi videtur. Etenim quod nonnulla parētibus ratione seminis, non patris tantū, sed matris etiam respondent, ex commemoratis perspicuum est. Porro deinceps de neruis genitalibus, parastatis quasi astitibus dictis, cōsideremus, quos anatomicæ speculationis imperiti prorsus ignorant, periti autem omnes, tanquam vno ore semen ipsos continere pronuntiarunt. Quanquam igitur & multitudinem ipsorum & opinionem reuerear, attamen quæ sentio, & hic proferam, quemadmodum antea de testibus
i. ij.

factitavi. cur tandem, si & hi seminis va-
 sa sunt, animalibus castratis, veneris ap-
 petitus in totum aboletur? oporteret e-
 nim ea coire utique, licet non generent,
 quòd tenue & serosum in eis semen ha-
 beatur. Atqui nò ita fieri apparet. Quo-
 modo enim liceat seminis colligendi in-
 strumenta obtinere, & nullum ipsorum
 usum experiri? cū natura omnium cor-
 poris instrumentorum virtutes genui-
 nas animalibus indiderit, ad munera sua
 obeunda, uti ipsis à nemine edoctis. De-
 monstratum id est etiam à nobis in com-
 mentario de particularum usu, & ab A-
 ristotele antea, alijsq; plerisque tum me-
 dicis, tum philosophis. quare non opus
 habeo sermonem præter illos instituere.
 sed cum apud nos communiter omnes
 in confesso sit, naturam neque inutilem
 aliquam, & superfluam fabricari particu-
 lam, neque sine facultate eadem usura.
 Sed ad institutum redeo. Glandulosi te-
 stium nervi, ab astādo parastatæ dicti, ex
 illorū præcisionibus nihil vitiati, castra-
 tum animal ad veneream cōsuetudinem
 non excitāt, ceu aliud quippiam potius
 quàm genitale instrumentum existant,

alterius quoq; vsus cuiusdam gratia fabricati. Quemadmodū enim si alia quadam parte abolita, oculis autē illæsis, visus neutiquam remanserit, haud oculorum functionem id dixerimus. Atque si crurib⁹ nihil noxæ expertis, incessus perierit, non vtique his actionem ipsam imponimus: simili opinor modo si glandulosi nervis parastatis saluis adhuc, venerea consuetudo animalibus interciderit, non vtique ad particulas genitales pertinet. Sicut igitur quod vasis seminarijs consimiliter in masculis patefiant, probabiliter collegerūt, eiusdem ipsos vsus gratia esse creatos, ita in fœminis conspiciatos aliter eosdem desinere, conueniebat hic quoq; colligere, non eundem ob vsum esse factos. Ac deinde ex pugna demonstrationum hæsitantes, velut & nos hesitauimus, perscrutari oportebat, utrū necessario verum sit, vt riui in eundem locum oris patefcentes, eiusdem vsus gratia sint fabricati, aut eos qui propter eundem vsum facti sunt, eodē insinuari, verum sit. Sed vero caret, eos qui eodem pertinent, necessario ad vnum vsum conducere. Statim nāq; idem de vesicæ mea-

i. iij.

tu dicendum esset, qui urinam in eūdem hunc deriuat meatum, in quem parastatē omnes quatuor in masculis adaperiuntur. quare ad aliam particulā digredendum non est, sed ex eadē proposita condiscere oportet, non esse utique necessarium, ut meatus qui in eūdem locum patescunt, vni functioni conferant. Porro si ex alijs quoq; id astruere oportet, exemplorum copia fidem faciet. Sanē esculenta poculentāque per os in latum ipsius spatium totum interius, quod nomināt græci pharynga, nos guttur, incidūt: per nariū foramina, tum aer inspiratus, tum mucor, quem Hippocrates plerūq; blennam, alij mixam coryzāmque appellant: præterea adhuc ex cerebro per palatum recrementum excidit. Item ex glandulis ad linguæ radicem sitis, saliuæ: ad intestina verò, tū ventriculi superflua, tum biliosus ex iecinore humor peruenit: insuper ex glandulis quibusdam alijs rursus indidē collocatis glutinosus humor saliuæ persimilis emanat. De quibus glādis nō exigua inter anatomicos quaestio oborta est: quæ ab Herophilo & Eudemo sumpsit originem; At mihi visum

est, libro hic finito, quoniā casu quodam
primū memini particularū quas sensi-
biliter glādulę obtegūt, ad pręstātissimū
Marinū nonnihil dicere, ijs vsus oratio-
nis principijs, quę ille ipse ex euidētibus
cōstituit. Duplicem omniū glādularum
vsum esse docet, aut vt stabiliāt vasa sub-
limia in ramorum propaginem diffcissa,
& in vehementiori motu diuelli pericli-
tantia: aut vt humores generēt, qui par-
ticulas, humiditatis viscosę naturaliter
insparsę indigas, possint madefacere, ne
siccescētes ex facili, motu reddātur con-
tumaces. Sed alterum glandularum ge-
nus, quod vasorum propagines confir-
mat, impręsentiarū relinquamus, ad ni-
hil id requirentes. Alterum verò genus
proferamus, glutinosorum humorum,
vt dictū est, efficax: quod etiam corporis
substantiā obtinere Marinus ipse prędi-
cat, vt quod rari⁹ sit, fistulosum, plenū-
que humiditatis, spongię modo irriguū:
nō tamen ex omnibus ipsis meatus sen-
sibiles procedere: verū in hoc glandiū
genus arterias ac venas insinuari, ac ve-
luti quasdā mesenterij vasorū glādes de-
finere fatetur. Nam & harum glandium
i. iij.

duplicem esse speciem, quoniam & vsum
 duplicem: densas sanè & siccas, quæ diffu-
 sos vasorum ramos stabiliunt: raras au-
 tem & humidas, quibus vasa inseruntur:
 has ait etiam humiditatem veluti pitui-
 tosam, quæ interiorem intestinorum tu-
 nicam subliniit, generare. Quod autem
 glandulæ saluā generantes, sensibilibus
 vasis in os ipsam profundunt, propemo-
 dum nullus adhuc ignorat. quinetiam ꝑ
 guttur totum glandulæ humectāt, eiuf-
 dem vsus gratia, id quoque iam palām a-
 natomicis omnibus in cōfesso habetur.
 At Marinus alias quoq; glandes præter
 cōmemoratas enumerat, quæ alias parti-
 culas humectent, non admodum mani-
 festam neque efficacem fidem habentes.
 eóq; nos illas omitemus. Mihi verò abū-
 de est, fidem ad id quod proponitur ex e-
 uidentibus desumpsisse. Si enim & spa-
 tiosam oris laxitatē, glandes humectēt,
 item guttur, stomachum, & vniuersum
 intestinum, nihil sanè mirum est, etiā ve-
 ficæ ceruici simile quoddam præsidium
 esse conditum, ne desiccatum aliquando
 motu rebelle euadat. At multò magis cō-
 uenit, ipsi maris pudēdo eiusmodi admi-

niculum naturā suppeditasse: qua de causa masculis glandes hæ notandæ magnitudinis insunt. Periculū enim in eis erat, ne pudendo, quod prolixum nudūque propendet, resiccato, nōnunquā distorquerētur, eiūsque meatum claudāt. In fœminis vuluæ ceruix neque oblonga neque nuda, sed intus sita, tum ex continētibus ipsum copiosum madorem recipit, tum ex ipsis menstruīs irroratur. Fortè etiam natura vrinæ rosionem cauēs, liquidum vnguen hoc penis meatui præparauerit. Iam tertius præterea vsus aliquis inueniri poterit, si quis diligentius introspiciat. sic enim pleraque alia per accuratā disquisitionem in omnibus artibus sunt inuenta. At virum qui demonstrationibus innititur, eiusmodi problemata longiori tempore perscrutari, consilium est: eis autem quæ demonstrata sunt, perpetuo adhærere. quorum vnum etiam hoc est, Si in glandulosis semen crearetur, eius excretionem castrata animalia vtique concupiscerent, non autem videntur concupiscere, quare constat nullum generari. Hoc igitur nobis seruetur solum firmum, ac immotum per se, vsque dum ra

tione scientifica inueniamus, quemnam
 glandulosi testium nerui vsum animan-
 ti præbeāt. Fortè siquidē veri sunt quos
 nuper exposui, fortè aliquis verior ali-
 quando inuenietur. nam ratio quæ tales
 inuenit, probabilis non demonstratoria
 existit: quēadmodum illa, quæ semen in
 ipsis non generari probat. Quare cum
 hoc & soli & primi de glādulosorū cor-
 porū vfu dicamus, non erubescimus, si-
 cut antea cum testiculos totum corpus
 immutare posse demōstrauimus, eorū-
 que beneficio & marē & fœminam pro-
 creari, cum iuxta suam ipsius naturam,
 neque mas sit, neq; fœmina. Nam ijs qui
 demonstrationes sequi didicerunt, & illa
 ratio, & nunc commemorata ostendit,
 semen in glandulosis testiculorum ner-
 uis parastatis, neq; contineri neq; gene-
 rari. Porro si expositos modò duos ipso-
 rum vsum verè quis inuentos esse existi-
 met, licet hoc quoque inuēto vti, sed ita,
 vt non prohibeam, quippiam melius in-
 quirere. Quòd autem semen in ipsis nō
 cōtinetur, ceu abunde demonstratū cre-
 dere oportet, & ignoscere eis culpam,
 quibus in masculis verè genitalium va-

forum in eundem locum ad apertio im-
posuit. nam loci cōmunitas etiam vsus
ipsorum communionem indicauit: pro-
babiliter quidem, sed non verè, quemad-
modum nos nuper ostendimus.

FINIS SECVNDI LI.
bri & vltimi de Semine, Ioan-
ne Guinterio Anderna-
co interprete.

20 QVAE IN GRAECO CO-
dice deprauata videtur. prior nume-
rus paginam, alter lineam notat.

3. 10. Percunctaturus quænam. In *græco*
primū ὅσα legi, sed penitus introspeciens ὅσα
legendum censui, ut sit, percunctaturus eas
quæ videbantur seipsas assequi. Atque sic
legito.

7. 18. Cōceptus non fieri. *Græce* est μόλις
γίνεσθαι τὸ κυομένον. ubi desideratur ὅν. ut sit μό-
λις ὅν γίνεσθαι. Quod ex sententia colligitur.

8. 7. Sed fœminæ. *Græcè* est μεταδιδόναι
μόνον τὸ θῆλυ θερμότητος. Deprauatè pro τῷ
θήλει, ut vetus interpres habet, & Aristotelis sen-
tentia innuit.

13. 12. Vxoris meæ cantrix. *Græcè* habet,
γυναικὸς δικεῖς μουσεργός. pro γυναικὸς δικέ-
της μουσεργός. ut sit latinè, vxoris ancilla mu-
sica, seu cantrix. Atque ita corrigito versionem.
Quāquā Caluus ille Hippocratis interpres, hoc
nomen μουσεργός proprium esse putat.

16. 13. Quæ ad trium. *Græce* ὡς, malè pro ὧν
λέγεται.

24. 13. Obnascuntur. *Græcè* πὰς ἐπιτρεφόμενας
pro ἐπιτρεφόμενας.

25. 16. Sin⁹ attrahit. *Græcè* ἐλκετι pro ἐλκε.

25. 20. Atq; ex his. ἐκ τῶτων. Legēdum vide-
tur ἐκ τῶτου. nempe sanguine, quia sequitur, ex
altero sanguine.

34. 11. Verum temporis spacio. Hanc sen-
tentiam vetus interpres aliter legit q̃ in græ-
co est. Habet aut̃ græcè ἀλλὰ ἐν τῷ χρόνῳ προϊόν-
τι κύημα μὲν τὸ σπέρμα ἦδη, τρεφόμενον δὲ ἡυ-
ξάνετο. Quod est. Sed tempore procedente conce-
ptus quidem semen iam est, nutritum verò au-
gescit. Atque ita placet.

36. 25. Totum visceris corpus. Hic clan-
sula in græco adjicitur, γένεσις ἐκ σώματος ἑλη-
φός. quod est, visceris corpus ex corpore genera-
tionem sortitum. Vetus interpres legit ex semi-
ne. sed etiam malè. Corrigendum itaque censeo
in, γένεσις ἐκ αἵματος ἑληφός. Hoc est, ex sangui-
ne generationem sortitum. quemadmodum supe-
rius pagina 25. linea. 21. licet intelligere. Nos
omiseramus primum, τι adjcito textui.

37. 7. Licet effectricem ipsius. Græcè μη-
τις est locus, in hunc modum instaurandus, καί-
τοι τὴν γε ποιητικὴν αἰτίαν αὐτοῦ ἔχοντα ὁ-
μοίως τελείει.

38. 3. Aut quid arbitraris. Et hic locus nō
constat. Habet enim, ἐπεὶ τί νομίζεις ὁ χιτῶν
τῆς. pro eo, si quid indico, ἢ τί νομίζεις vel ἢ ἐπεὶ
ὧς νομίζεις. Nam superior dictio ἢ requirebat, &

sic vetus interpres legit.

41. 25. Vnumquodq; membrū. Græcus codex, & vetus interpres habet, τὸ ἰσχατορ τῶρ μορίωρ. Nullo scēsi. ex Aristotele restitui ἐκασορ.

43. 11. Sed huiusmodi gener. Hic locus omnino in græco depravatus est. vetus interpres melius habet. unde sic instaurandum putē: ἀλλὰ ἢ γένεσις τοιαύτη οὐδὲν ὅστις ὁμοιορ τῶ δ' αφορηθέντι, ἢ θέρψις δὲ μόρια γεννᾷ τῶν τριφομῶν ὁμοιορ τῶ δ' αφορηθέντι.

47. 12. Causam interrogantibus. Mutulus est locus græcè. Ita utcunq; corrigendum puto. καὶ ποῖς ἐρωτῶσι τὴν αἰτίαν δίδωσι, δ' αὖ τί μᾶλλον τῶν ἄλλων θερμοθέντων, καὶ ψυχθέντων αἰτιορ γίνονται, εἰ.

68. 2. Tam diu. Græcè est, ἔχθ' ποσόν, pro, ἀχθ' ποσόν.

77. 8. Deinde extra spaciū. Græcè est μὲν ταῦτ' εἰς τὸ κύτος, pro εἰς τὸ ἐκτός. Sic legit vet⁹.

79. 4. At quæ fieri poterūt. Græcè est καὶ ἢρ δύναται, nimirum pro καὶ τὴν λῶ δύναται.

80. 19. Proficisci. Græcè est ἀρχιδαι, perperam pro ἐρχιδαι.

81. 15. Quin & oues. Hic transposita sunt quædam, sed à mediocriter docto corrigi possunt, ex nostra versione.

81. 21. Coloris. Græcè χείας pro χροίας.

81. 23. Exigua. Græcè μακρὰ pro μικρά.

82. 11. Vt multum ab. Hic quoque aliquid in Græco desideratur. Habet enim ἰσως μὲν τὸν ἡμίονον, ὃν δὲ τὸν. quasi dicas, ab equa plus mulum, ab asina mulam, aut hinnium. vide igitur an γίννον malis addere. quanquam vetus interpres habeat, vt vertimus.

85. 18. Nullum aliud tertium. Græcè est ἄλλότριον, pro ἄλλο τρίτον.

100. 11. Conformare sit idonea. Græcè est σφίξαι. vetus interpres legit πλάττειν, quod est formare, quem nos sumus secuti. Nam σφίξαι hic nihil facit, nisi fortè legendū sit σφύξαι, quod est pulsare.

114. 15. Quoniam imbecillius creatū est. Græcè legitur ξῶν ἐπὶ μὲν ἀδενέερον, pro ὅτι μὲν ἀδενέερον.

Reliqua sunt exigua.







